



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500912	GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DON BOSCO

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Grado en Maestro en Educación Primaria	2010-11	X	X
360	Doble Grado en Maestro Educación Primaria-Pedagogía	2020-21	X	X
360	Doble Grado en Maestro Educación Infantil-Primaria	2023-24	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		x	

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER. 4	
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	10
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	16
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	20
5. INDICADORES DE RESULTADO	22
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	48
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	51
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	51
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	56

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://cesdonbosco.com/grado-en-educacion-primaria/>

La página *web* del centro ofrece la información sobre el título, previa a la matriculación, que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro de dicha página: <https://cesdonbosco.com/grado-en-educacion-primaria/> se encuentran los siguientes apartados:

En ellas se pueden ver los siguientes elementos:

- La descripción del título.
- Las competencias de la titulación.
- Los detalles relativos al proceso de acceso y admisión de estudiantes.
- El plan de estudios y la distribución de las asignaturas por cursos, con acceso a las Guías docentes.
- El personal académico que imparte clase en la titulación. Estructura, características y claustro de profesores.
- El sistema interno de planificación y calidad de la enseñanza.
- Infraestructura y recursos.

Con la misma estructura y apartados, la información pública de los doble grados que ofrece el centro se encuentra disponible en:

- Doble Grado en Maestro en Educación Primaria y Pedagogía:
<https://cesdonbosco.com/doble-grado-en-educacion-primaria-pedagogia/>
- Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Primaria:
<https://cesdonbosco.com/doble-grado-en-educacion-primaria-infantil/>

Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

En la página web citada se puede acceder a toda la información necesaria para que las personas que tengan intención de cursar el grado se hagan una idea precisa de lo que es y de las salidas profesionales que tiene. Todas las Guías docentes están a disposición del público que quiera consultarlas, pudiendo acceder a información sobre las competencias que desarrolla, objetivos, descriptor, contenidos, forma de evaluación, horarios y profesores.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

URL: [Grado en Maestro en Educación Primaria \(cesdonbosco.com\)](http://Grado en Maestro en Educación Primaria (cesdonbosco.com))

El CES Don Bosco dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

El CES Don Bosco sigue apostando por la mejora de la calidad de la Educación Universitaria recogida en su Proyecto Institucional y en las Metas Estratégicas del Plan Estratégico 2024/27 manteniendo y mejorando los estándares de calidad que la docencia salesiana siempre ha procurado impulsar.

En este sentido indicar que al finalizar cada curso académico, la Dirección realiza una evaluación de la conveniencia, adecuación y eficacia del Sistema de Calidad implantado en el CES Don Bosco de acuerdo con la Política y Objetivos de Calidad que queda recogida en la Memoria de las acciones contempladas en las revisiones previas, los cambios en las cuestiones externas e internas que sean pertinentes al sistema de Gestión de Calidad, la información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad, incluidas las tendencias relativas a la satisfacción de estudiantes, docentes y PTGAS, la retroalimentación de las partes interesadas, el grado en que se han logrado los objetivos de Calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios, el análisis de los resultados de las diversas auditorías, de los resultados de seguimiento y medición de los indicadores, el análisis del desempeño de los proveedores, adecuación y necesidades de recursos así como cualquier necesidad de cambio en el sistema de Gestión de Calidad.

En dicho Informe, además, se indican los objetivos de mejora para el curso siguiente que tendrá la correspondiente trazabilidad en el Plan Anual de Mejora de la Titulación del curso académico correspondiente siguiendo así la filosofía circular de mejora del proceso educativo docente.

Los Servicios y Comisiones de apoyo a la docencia del CES Don Bosco elaboran sus propias Memorias Anuales y establecen sus específicos objetivos de mejora en sus Planes Anuales de Mejora específicos.

Para la medición de los indicadores se analizan los resultados de encuestas de satisfacción de estudiantes, PTGAS y PDI además de las encuestas específicas de cada Servicio y Comisión. Anualmente se ha de ajustar el nivel de conformidad que se quiere alcanzar, se estudian las posibles causas si no se alcanza el nivel fijado y se establecen indicadores más precisos si fuera el caso.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El CES Don Bosco, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema interno de garantía de Calidad (SIGC), como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora. Se puede consultar este espacio en [Calidad CES Don Bosco](#). (Actualizado y aprobado la modificación por la oficina para la calidad 7 de octubre de 2025)

La organización del SIGC del Grado, se sustenta en la **Comisión de Calidad** del CES Don Bosco, en la **Comisión de Coordinación de Titulaciones** y en la **Comisión de la Titulación en Maestro en Educación Primaria y Comisión Intercentros**, aunque es el Equipo Directivo del Centro el principal responsable en la Gestión y toma de decisiones, garantizando así la calidad interna de la Titulación del Grado en Maestro en Educación Primaria implantada en el CES Don Bosco.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Rubén	Iduriaga Carbonero	Director
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Ana	Horcajo Castillo	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas Coordinador Máster Universitario en Psicopedagogía
Mª Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad
Lourdes	Pérez González	Representante de los Profesores
Rebeca	Fernández Mellado	Representante del Personal de Administración y Servicios
Laura	Gutiérrez Notario	Gestora de apoyo a la Docencia
Elisa	Gutiérrez Hernández	Coordinadora de las Prácticas Externas
Jesús Miguel	Rodríguez Mantilla	Agente externo
Macarena	Meneses Gutiérrez	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Infantil
Manuel	Rodríguez Martínez	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Primaria
Nerea	Navarrete Mendoza	Representante Alumnos Grado Educación Social
Brenda Maribel	Barba Bustamante	Representante Alumnos Grado Pedagogía
Mireia	Redondo Díaz	Representante Alumnos Doble Grado Infantil + Pedagogía
Claudia	Sierra Escobedo	Representante Alumnos Doble Grado Primaria + Pedagogía
Juan	Gómez Cumplido	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Orientación Educativa).
Paula	Arespacochaga López	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Lengua extranjera. Inglés).
Clara	Abad Caloto	Máster en Psicopedagogía

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social

Ana	Horcajo Castillo	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas
		Coordinador Máster Universitario en Psicopedagogía
Mª Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Todos los profesores de la titulación		

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTER CENTROS		
NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORÍA Y/O COLECTIVO
Gonzalo	Jover Olmeda	Decano Facultad de Educación UCM
Esther	Rodríguez Quintana	Vicedecana de Calidad e Infraestructuras Facultad de Educación UCM
Coral	González Barberá	Vicedecana de Ordenación Académica Facultad de Educación UCM
Roberto	Cremades Andreu	Vicedecano de Investigación y Posgrado Facultad de Educación UCM
Mª Ángeles	Díaz Laccourreye	Secretaría Académica y Responsable de Calidad CES Don Bosco

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Para garantizar un buen funcionamiento del Sistema de Calidad se constituyeron las diferentes Comisiones con la finalidad de realizar un seguimiento de las diferentes tareas que el proceso de implantación y mantenimiento del SIGC conlleva y, por tanto, prestar un inestimable apoyo a la dirección.

El funcionamiento y la toma de decisiones de las Comisiones se encuentran recogidos en el [Reglamento de Composición y Funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad](#).

En líneas generales, analizados y valorados los resultados, propuestas las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos, se remite la información a la Comisión de Calidad para su aprobación.

Dentro de la mencionada Comisión corresponde a la Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria garantizar la trazabilidad necesaria en el tratamiento de la información ya que es quien está en contacto permanente con los profesores de la titulación (en la Comisión de Coordinación del Grado al menos cada dos meses) representantes de los alumnos (en las Juntas de Evaluación, reuniones entre docentes y alumnos una vez cada semestre) y con Servicios y Comisiones del Grado, realizando así un seguimiento continuo del proceso educativo-docente.

A tal efecto, los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado también se requieren, entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y/o reuniones conjuntas para cuantas cuestiones indique la Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria relativas a la Titulación y en aras de la consecución de una mejora continua.

Por otro lado, a lo largo del curso se mantienen reuniones con la Comisión de Coordinación Intercentros, creada el 14 de febrero de 2018 para una mejor comunicación entre los Centros Adscritos y la Facultad de Educación siguiendo los criterios de transparencia y comunidad solicitados en los diversos paneles que participaron en la renovación de la acreditación de los Títulos. En dichas reuniones se analiza el desarrollo del curso y la sujeción al marco legislativo.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
07/10/2024	<p>1. Presentación y aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento UCM del curso 2023/2024 del Grado de Maestro en Educación Infantil, Grado de Maestro en Educación Primaria, Grado de Educación Social y Grado de Pedagogía, Máster en Psicopedagogía y Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas</p> <p>2. Renovación de la acreditación del Máster Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas</p> <p>3. Aprobación Reglamento de funcionamiento del sistema interno de garantía de Calidad (SIGC) curso 2024/2025.</p>	<p>- Baja tasa de graduación del título (ICM-8) que se sitúa en 75%, inferior a la propuesta por la memoria verificada, también es una debilidad la tasa de abandono del título (ICM-5) 21,88%, un ítem que ha descendido, pero es inferior al propuesto por la memoria verificada; ambas suponen un conjunto de debilidades a tener en cuenta en los planes de mejora.</p> <p>Las acciones de mejora implementadas son: claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia, el sistema de seguimiento individualizado del estudiante por el profesorado en las asignaturas y complementado por el acompañamiento académico realizado desde las tutorías.</p> <p>- No se dispone de datos de la satisfacción de alumnos (IUCM-13) y PTGAS (IUCM-15) en ninguna titulación.</p> <p>Acciones de mejora: Revisar el sistema de gestión de encuestas de satisfacción.</p> <p>-Falta de datos de inserción laboral, por no disponer de información del 100% de los egresados de hace 2 años.</p> <p>Acciones de mejora: Establecimiento de reuniones de coordinación que permitan establecer un protocolo de actuación que mejore la participación de los egresados a fin de obtener datos sobre la empleabilidad y satisfacción de los estudiantes</p> <p>- Programas de movilidad: Baja tasa de los programas de movilidad, tanto Erasmus como prácticas en el extranjero.</p> <p>Acciones de mejora: Aumentar las plazas en destinos en los que no se piden como requisito tener un nivel medio-alto de inglés y cuya estancia resulte más económica.</p> <p>Potenciar la participación de estudiantes en la capacitación lingüística que ofrece el centro, facilitando la asistencia con un horario integrado en horario lectivo.</p> <p>Contribuir a la difusión de información relacionada con la movilidad internacional del centro</p>
30/06/2025	Informes provisionales de renovación de la acreditación del Máster Formación del	<p>- Establecimiento de acciones ante recomendaciones y modificaciones necesarias.</p>

	<p>Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas</p> <p>Aprobación planes de mejora de los Grados de Maestro en Educación Infantil y Grado de Maestro en Educación Primaria a presentar en el Seguimiento externo de especial seguimiento</p>	<p>Análisis para coordinación con Facultad de Educación UCM</p>
--	---	---

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

La Comisión de Coordinación Intercentros llevó a cabo reuniones generales, así como reuniones específicas para la Coordinación del proceso de Renovación de la Acreditación del Máster en Formación del Profesorado, y para la coordinación del especial seguimiento de los Grados en Maestro en Educación Infantil y en Maestro en Educación Primaria. Se ha desarrollado una comunicación constante en función de las necesidades.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12/12/2024	Gonzalo Jover Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Alba Torrego Juan Carlos Sánchez Mª Ángeles Díaz	<p>Se explica la situación de los títulos en relación con los procesos de calidad. Se analiza la especial complejidad del Máster en Formación del Profesorado.</p> <p>Se analiza el desarrollo del curso de los títulos.</p>
17 y 28/01/2025	Gonzalo Jover Esther Rodríguez Coral González Miriam Méndez Mª Ángeles Díaz Rubén Iduriaga Mercedes Reglero	<p>Se solicita desde el CES Don Bosco realizar una modificación no sustancial de la Dimensión 4. Planificación de las enseñanzas, punto 4.1. Estructura básica de las enseñanzas. Distribución de créditos del plan de estudios (formación básica, obligatoria,</p> <p>TFG/M. Prácticas académicas externas): Cambios en la distribución temporal de las materias o asignaturas que no alteren los resultados de aprendizaje y los objetivos formativos de la titulación.</p> <p>Cambios en la unidad temporal de impartición de la materia o asignatura (trimestral, cuatrimestral, semestral, anual). En concreto, cambiar tres asignaturas de semestre. Se analiza desde la Facultad de Educación, dado que se debe impartir el mismo plan de estudios, y se concluye no poder desarrollar las modificaciones solicitadas.</p>

SUBCOMISIÓN RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
16/12/2024	Esther Rodríguez Alba Torrego Juan Carlos Sánchez Mª Ángeles Díaz	Se explica el proceso de renovación de la acreditación del Máster de Formación del Profesorado y se resuelven dudas. Se acuerda desarrollar el proceso de modo coordinado.
05/03/2025	Esther Rodríguez Alba Torrego Mª Ángeles Díaz	Se analiza la propuesta del panel para el Máster en Formación del Profesorado y se plantean dudas que finalmente se resuelven consultando a la secretaría del panel a través del Vicerrectorado de Calidad. Se concreta que, dado que las asignaturas genéricas se imparten en 12 especialidades en la Facultad de Educación, sólo debe estar presente en la

		visita del panel uno en representación e todos. Y, sobre el material de las asignaturas, decir elegir 4 especialidades (de las 12) de referencia.
22/04/2025	Esther Rodríguez Alba Torrego Mª Ángeles Díaz Juan Carlos Sánchez	Analizamos la organización del proceso de renovación de la acreditación. Se resuelven dudas y se planificar el desarrollo coordinado entre ambos centros.
24/06/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Alba Torrego Juan Carlos Sánchez	Analizamos el informe provisional de renovación de la acreditación y propuesta de alegaciones y proceso de elaboración y envío. Existen modificaciones necesarias en el informe provisional dependientes de alegaciones. Se trata con el panel, a través del Vicerrectorado de Calidad, y acuerdan establecer un plazo inicial para alegaciones y otro plazo posterior para el plan de mejora.
04/07/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Alba Torrego Juan Carlos Sánchez	Abordamos los planes de mejora relativos a las modificaciones necesarias del informe de renovación de la acreditación del Máster en Formación del Profesorado.

SUBCOMISIÓN SEGUIMIENTO EXTERNO ESPECIAL SEGUIMIENTO		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11/06/2025	Esther Rodríguez Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Lorena Silva María Pacheco	Reunión con responsable de Calidad y Coordinadoras de los Grados de Maestro en Educación Infantil y en Educación Primaria del CES Don Bosco. Se explica el proceso de renovación de la acreditación del Máster de Formación del Profesorado y se resuelven dudas. Se acuerda desarrollar el proceso de modo coordinado.
28/07/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Miriam Méndez Irene Ramón	Reunión con responsables de Don Bosco y Coordinadoras del Grado Maestro Educación Infantil y en Educación Primaria de la Facultad de Educación. Se establece el proceso para el desarrollo coordinado.
19/09/2025	Esther Rodríguez Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Miriam Méndez Irene Ramón Lorena Silva María Pacheco	Revisión de documentación relativa a seguimiento externo de especial seguimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Periodicidad en las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grado Adecuado funcionamiento del Garantía Interno de Calidad (SGIC). Información sobre los procedimientos relacionados con calidad que afectan a las diferentes titulaciones.	Nada que referir

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la Memoria Verificada no se hace mención expresa a los mecanismos de coordinación de la Titulación; sin embargo, aunque no exista un modelo predefinido, se trabaja de manera estable y consolidada desde hace años, siguiendo los mecanismos de coordinación vertical y horizontal que se describen a continuación.

2.1. Coordinación de la titulación.

La coordinadora de Grado realiza el análisis y supervisión de la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las mismas, que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten tanto duplicidades como carencias en el mismo. Por otro lado, se persigue facilitar una carga de trabajo adecuada para el estudiante y su adquisición de las competencias /resultados de aprendizaje

Coordinación horizontal de la titulación.

El objetivo de la misma es evitar solapamientos de contenidos, mejorar la secuenciación y racionalización de actividades formativas y fomentar la planificación de proyectos interdisciplinares, etc. Todo ello atendiendo a las características y naturaleza de las diferentes áreas (Psicología, Sociología, Pedagogía, etc.)

En cuanto al desarrollo y evaluación de la docencia, al finalizar cada semestre, desde la Coordinación de Grado se convoca la **Junta de Evaluación** con el fin de analizar los resultados de la docencia del semestre finalizado y mejorar la coordinación del trabajo asignado al estudiante. Participan: docentes del grado, representantes de estudiantes de la titulación y tutores de curso (asimismo, el CES cuenta con una PAT, Plan de Acción Tutorial).

El desarrollo efectivo de dicha junta implica recoger previamente la información y valoración de la docencia sobre los aspectos: organización académica (horarios, exámenes, calendario académico...), desarrollo de la docencia (desarrollo de asignaturas, formación y actividades complementarias, trabajos interdisciplinares, recursos e infraestructuras).

Por último, este proceso conlleva la aplicación de los mecanismos establecidos para la evaluación de la satisfacción y eficacia de la docencia. La disposición del profesorado es muy buena y cada curso se estudian y aplican procedimientos que incentiven la participación de estudiantes. Los resultados se comparten también en las juntas de evaluación. Todas las observaciones recogidas se incluyen en los planes de mejora del curso siguiente de la titulación y/o en las guías de las asignaturas mencionadas.

A continuación, se presenta una síntesis de los temas tratados y acuerdos tomados en las juntas de evaluación 2024/25:

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE PRIMARIA

Fecha 5 de febrero de 2025

Temas tratados. [Junta Evaluación 1º semestre](#)

Acuerdos: Esta acta de acuerdos y acciones de mejora de la Junta de Evaluación del primer semestre 24/25 para Educación Primaria aborda una variedad de temas. Los acuerdos incluyen reducir el ruido en el patio en horario de clase, incorporar pantallas y reducir el tamaño de los grupos, gestionar conflictos de manera colaborativa, asegurar el cumplimiento de normas y aplicar sanciones justas, mejorar la asistencia y el nivel de inglés, fomentar la responsabilidad de los estudiantes, potenciar la responsabilidad y participación, incrementar el rigor y las

exigencias académicas, mejorar la participación en clase, evitar el uso de móviles en clase, y mejorar la calidad y el rigor de los trabajos académicos. También se menciona la introducción de referencias de educación infantil en asignaturas de mención LE y la mejora de estrategias para abordar la diversidad

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE PRIMARIA

Fecha 23 de junio de 2025

Temas tratados. Presentación resumen. Junta de Evaluación 2S Ed. Primaria

Acuerdos: Los alumnos reportaron un aumento en la dificultad y complejidad de los trabajos, con sobrecarga académica y mala planificación de entregas. La metodología es percibida como muy teórica y poco práctica, generando desmotivación. Se observaron muchos suspensos en primer curso, conflictos en grupos de trabajo, alta inasistencia y comportamientos disruptivos. También se identificó falta de compromiso con el inglés, confusión administrativa y desajuste entre formación y expectativas laborales. Se propone mejorar la planificación, coordinación entre materias, fomentar métodos activos y prácticos, y revisar los sistemas de asistencia y evaluación. Reconocen falta de responsabilidad en el posible plagio de trabajos.

También en dobles grados se ha tenido una junta de evaluación para el seguimiento del desarrollo de la docencia y de los resultados académicos para los dobles grados

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE, DOBLES GRADOS

Fecha 5 de febrero de 2025

Temas tratados. Junta Evaluación 1º semestre DDGG

Acuerdos: Cumplir con los plazos en la respuesta de correos por parte del PDI, promocionar la colaboración entre dobles grados, valorar la exigencia académica, motivar de forma equitativa al alumnado, revisar la estructura de los grupos, mejorar la objetividad en las evaluaciones, intervención del tutor y apoyo docente, reducir los feedback tardíos, fomentar la cohesión grupal, mayor participación en actividades, incrementar la autonomía de los estudiantes, desarrollar habilidades prácticas

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE DOBLES GRADOS

Fecha 23 de junio de 2025

Temas tratados. Presentación resumen. Junta de Evaluación 2S Dobles Grados

Acuerdos: Acuerdos: No se presentaron quejas sobre la metodología docente, contenidos ni técnicas de evaluación, valorando positivamente el desarrollo de los trabajos individuales y grupales. Se cuestiona la utilidad de la asignatura de inglés, ya que el alumnado considera poseer un nivel suficiente. El profesorado manifiesta que este doble grado prepara mejor académicamente, destacando madurez, compromiso e implicación. Se observa una descompensación en el segundo curso y el primer curso se siente agobiado al inicio. Los resultados de los TFG han sido muy satisfactorios, aunque existe una diferencia en el nivel de exigencia percibido entre los TFG de Educación Primaria y los de Pedagogía. Se plantea la necesidad de reforzar los contenidos y la preparación en el área de Pedagogía.

Además, para la mejora de la coordinación horizontal de cursos y materia, en cada curso se reserva y convocan las reuniones por áreas (del 9 al 11 de julio 2024) en esos días los docentes del título/ área se reúnen para revisar la docencia y registrar lo consensuado en la programación de las asignaturas del curso siguiente (24/25). Son reuniones que se dedican también a compartir novedades, publicaciones y convocatorias interesantes en las diferentes áreas de conocimiento.

En este final de curso (24 de junio de 2025) se convocó de manera específica una reunión de coordinación con los docentes que imparten asignaturas en 1º curso con el objetivo de establecer

estrategias metodológicas comunes que mejoren el rigor académico de los estudiantes. Los acuerdos fueron:

Llevar control de la asistencia

- Exigir puntualidad
- Respetar el horario de las clases de principio a fin
- Permanencia del profesor en el aula
- Aumentar gradualmente la autonomía de los estudiantes a medida que avanzan los cursos
- Trabajos:
 - Trabajo individual vs. Trabajo en equipo
 - Documentos en Word. Manual de estilo
 - Bases de datos
 - Normas APA

Coordinación vertical de la titulación.

La coordinadora de Grado de Ed. Primaria en el CES Don Bosco realiza funciones de planificación, seguimiento y revisión de la eficacia del proceso educativo-docente, de acuerdo a lo dispuesto en la Memoria Verificada del título de Grado, tal y como queda recogido en el Reglamento del Centro (véase: [Responsabilidades y Competencias del Coordinador de Grado](#))

Para facilitar la realización y coordinación de las funciones docentes en las tres fases del proceso, se pone a disposición del PDI un *dossier* de orientaciones actualizado anualmente.

En el proceso de planificación docente, la coordinadora de grado revisa y valida las guías docentes de todas las asignaturas de acuerdo a lo estipulado en la Memoria Verificada, los objetivos marcados en el Plan Anual de Mejora del Grado y los resultados y evaluación de la docencia del curso anterior.

Como mecanismo de coordinación vertical específico, se convoca la Comisión de Coordinación del Grado.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO

Fecha	4/09/2024
Temas tratados	Orientaciones académicas curso 24/25 1.- cómo tener en cuenta la asistencia en las calificaciones de la convocatoria ordinaria 2.- cómo orientar la convocatoria extraordinaria 3.- rigor trabajos 4.- proliferación test como prueba escrita 5.- orientaciones generales para la propuesta de líneas TFG curso 24/25
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Evaluación y Asistencia: La asistencia (mínimo 75%) influye en la calificación de las actividades. Las convocatorias extraordinarias mantienen las mismas técnicas, adaptando las actividades si es necesario. Trabajos Académicos: Se exige rigor en los trabajos, con plazos estrictos, entrega y corrección vía Campus Virtual en PDF. Propuesta y Asignación de TFG (24/25): Docentes proponen una línea de TFG por Grado (excepto Educación Primaria). Las líneas deben ser amplias y flexibles, alineadas con las competencias de la titulación. Se pone en común la normativa TFG vigente en cuanto a tipologías y formato. Se recuerdan también los procedimientos de depósito y defensa.

	3/04/2025
Temas tratados	<p><u>Pleno de Grado abril 25</u></p> <p>Puntos a tratar: "Avanzando en el análisis y mejora del proceso TFG". Cronograma de actuaciones pendientes grados y dobles grados Plataforma virtual de depósito y calificación Defensa oral Valoración de la implementación de aspectos resultantes de la dinámica del semáforo realizada en septiembre IA y TFG. Turnitin</p>
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	<p>Calendario y Entregas: se establecieron las fechas clave para seminarios, talleres, entregas parciales y finales del TFG, así como para las defensas orales y revisiones de calificaciones.</p> <p>Se acordaron requisitos del TFG y las directrices sobre la originalidad (límite de plagio), el uso ético de la Inteligencia Artificial, el formato (extensión, interlineado, márgenes, tipo de letra, normas APA) y la estructura del trabajo.</p> <p>Se pusieron en común los aspectos relevantes a tener en cuenta Detalles sobre la duración de la exposición del estudiante y las preguntas del tribunal, así como la rúbrica de evaluación de la defensa.</p> <p>Se aportaron reflexiones sobre fortalezas, debilidades y riesgos detectados en el proceso del TFG, y propuestas de mejora para el próximo curso, como la estructuración de la documentación y el desarrollo de competencias académicas en los estudiantes.</p>

En segundo lugar, la coordinadora de grado mantiene contacto permanente con los responsables del Departamento de Prácticas y de Movilidad Internacional, así como con el Servicio Orientación Universitaria (SOU).

En lo que respecta al Departamento de Prácticas, durante el curso 2024/25, se mantuvieron reuniones periódicas para la mejora de la coherencia y adecuación de los Prácticum. (ver apdo. 5.5. de la presente memoria)

En el caso de la Oficina Internacional del mismo modo, se constituyó la Comisión Erasmus para la elección de estudiantes candidatos para la convocatoria 24/25 y para la revisión de Actas de Equivalencia de la convocatoria del mismo año.

En lo referente al Servicio Orientación Universitaria (SOU) la coordinadora de grado colabora en la detección y seguimiento de aquellos casos de estudiantes que precisan orientación y se coordina conjuntamente el Plan de Acción Tutorial (PAT). En tercer lugar, por otro lado, la coordinadora de grado es responsable de la planificación, desarrollo y evaluación del proceso TFG del título, y de velar por su correcto desarrollo. En la siguiente tabla se resumen las convocatorias/acciones más relevantes como mecanismo de coordinación del proceso durante el curso 2024/25. Es reseñable que la Comisión TFG actúa también como mecanismo de coordinación horizontal en el consenso necesario entre docentes tutores del mismo.

Fecha	Temas tratados	Acciones de mejora y acuerdos adoptados
última semana junio de 2024	Reunión de la Comisión para estudiar las líneas TFG propuestas por el profesorado.	La Comisión de TFG de cada grado pone a disposición del profesorado un nuevo borrador de líneas TFG para recoger sus aportaciones. Aprobación de líneas TFG definitivas para el curso 2024/25.
Septiembre 2024	Planificación, programación y publicación de talleres TFG	Normativa TFG. Primeros pasos de TFG Fuentes bibliográficas Trabajo académico. Normas APA.

		Academic writing in English. Solo modalidad bilingüe. Técnicas de expresión oral.
Septiembre y octubre 2024	Reuniones formación profesorado tutor de TFG de nueva incorporación	Reuniones para profesores nuevos con TFG. Revisión de líneas, previsión de asignación, procedimiento de dobles grados, guías y talleres de TFG. Asignación de tutores TFG y alumnos el 8 de octubre.
Diciembre 2024 febrero 2025	Reuniones con el dpto. TIC para mejora de la Plataforma TFG CES Don Bosco	Procedimiento de depósito de documentos del estudiante y procedimiento de calificación del tutor.
19 de diciembre de 2024	Dinámica de reflexión y participación con el profesorado tutor de TFG de fortalezas y debilidades del proceso TFG en la titulación	Los resultados son expuestos en el pleno del 3 de abril incluidos en la presente memoria
Junio 2025	La comisión de TFG analiza los resultados de primera convocatoria	Se exponen y comparten con docentes en la junta evaluación 2º semestre

2.1. Comisión de coordinación de titulaciones

2.2. COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

Como centro adscrito, el CES Don Bosco cuenta con una Comisión de Coordinación de titulaciones, compuesta por cada Coordinador de grado/postgrado y presidida por la Subdirectora de Ordenación Académica pertenece y donde tratan aspectos comunes de la docencia.

Se trabaja conjuntamente el diseño, seguimiento y evaluación del Plan Anual de mejora de las titulaciones en el que se recogen los aspectos de mejora resultantes de la información obtenida de los mecanismos de coordinación desarrollados anteriormente y del Informe de la UCM sobre la memoria de Seguimiento del curso anterior.

En aquellos aspectos académicos que se detectan mejoras susceptibles de llevar a cabo conjuntamente, se elaboran líneas de acción para todos los grados. Después cada uno de los coordinadores añade sus objetivos específicos de mejora.

Estos fueron los temas abordados durante las reuniones mantenidas en el curso 2024/25.

Fecha	Temas Tratados	Acuerdos/Decisiones
Septiembre 2024	TFG (asignación, guías, talleres), Memoria Seguimiento UCM, Curso "0" Lengua y competencias escritas, Normas de convivencia Organización horario tutoría.	Asignación de tutores TFG y alumnos el 8 de octubre. Pleno de grado el 17 de septiembre. Envío de mail para pleno de grado y servicios. Reuniones para profesores nuevos con TFG.
Octubre 2024	Seguimiento aspectos pendientes TFG y Memoria Seguimiento UCM, Día de Grado Ed. Social, Evaluación dinámica y resultados memorias 23/24 y plan de mejora 24/25, Formación complementaria, Actualización dossier orientaciones.	Reuniones de profesores nuevos con TFG el 10 de octubre. Definir las optativas de cada grado. Revisar dossier y procedimiento.

Noviembre 2024	Alegaciones Memoria UCM, Día de Grado Pedagogía, Plan Anual de mejora (evaluación 23/24 y plan 24/25), Formación (familias, ABN, robótica, TEA, evaluación competencial, lengua de signos, etc.), Actividades formativas RC.	Revisión del Plan Anual de Mejora. Revisión promoción y documentación RC
Diciembre 2024	Día de Grado Primaria, Menciones y comunicación, Presupuesto, Inicio revisión 1er semestre	Avanzar con el presupuesto y enviar correo de revisión de partidas.
Enero 2025	Revisión promoción títulos, Depósitos TFG (diseño nuevo anexo), proceso revisión 1er semestre (Junta, estudiantes, presencialidad, móvil, calificaciones test), Defensas TFG extraordinario y depósito DG.	Preparación Junta de evaluación.
Febrero 2025	Envío acuerdos junta y elaboración informes, Día de Grado Infantil, Planificación e inicio acompañamiento profesorado.	Envío de acuerdos de junta. Elaboración de informes. Planificación de títulos 25/26.
Marzo 2025	Preparación Pleno de Grado 3 de abril, TFG (IA, dinámica de mejora, semáforo, rúbrica defensa oral inglés, TFG emprendedor, dossier de orientaciones), Aportaciones estatutos.	Revisar dossier y procedimiento. Revisar rúbrica defensa oral inglés. Revisar TFG emprendedor. Finalizar dossier de orientaciones. Decidir optativas de cada grado.
Abril 2025	JPA y promoción títulos, Valoración Día de Grado Infantil, TFG, Encuentro con Javi y plataforma TFG, Jornadas de Inserción Laboral.	Previsión de número de estudiantes por titulación. Previsión de profesores por titulaciones. Enviar calendario 25/26. Previsión procedimiento y plataforma Convocatoria a estudiantes a 3º y 4º.
Mayo 2025	Previsión acciones finalización curso 24/25 y planificación 25/26, Definición estrategias académicas para 1º, Calendario Académico, Valoración Seminario y Jornada Profesional, Jornada informativa TFG, Encuestas Satisfacción, Modelo tutoría, Estrategias de 1º y reuniones de coordinación materias.	Cambio de fecha para el Seminario TFG Oral y Jornada de Orientación Profesional. Convocatoria charla TFG Poner fecha para Menciones a 1 año. Enviar calendario 25/26. Definición de estrategias académicas para 1º.
Junio 2025	Comisión de calidad, Modelo tutoría y propuestas jornadas de inmersión, SICUE, Valoración Seminario y Jornada Profesional, Jornada informativa TFG para 3º y 4º DG, Definición estrategias académicas para 1º, Encuestas satisfacción.	Cambiar modelo de planificación Junta de Evaluación. Correo para el profesorado sobre iniciativas. Proponer visitas. Convocatorias de servicios. Correo a SOU para borrador de modelo de tutoría.
Julio 2025	Revisión con Prácticas y SOU, (valoración 24/25, programación 25/26, Jornadas de Inmersión), Prácticum (resultados 24/25, programación 25/26), Calendario (Semana Profesionalizante, APS, Correo profesorado), Actas Juntas de Evaluación, Líneas 25/26, Técnicas de expresión escrita y curso Cero, Envío memoria a servicios, Coordinación PAT, Inicio curso, Jornadas de Inmersión Universitaria, SOU cierre 24/25, PAT (formato obsoleto, revisión 24/25, diseño PAT).	Programación de Jornadas de Inmersión. Envío de memoria a servicios. Coordinación PAT.

Se reseña especialmente en este curso 24/25 la continuidad de las acciones de coordinación docente de los títulos de grado y posgrado que también se imparten en el CES Don Bosco. Se mantuvieron dos reuniones: una en julio de 2024 con la finalidad de establecer aspectos académicos comunes en las guías docentes de Grado y máster y una segunda en noviembre para

unificar acciones del unificar acciones del SGIC en el proceso de renovación de titulación de máster.

En conclusión, la estructura de coordinación permite recoger la información y aportaciones del profesorado, estudiantes y otros departamentos en un proceso de mejora continua de la docencia que potencia la puesta en marcha de iniciativas conjuntas. Se describen a continuación fortalezas y debilidades de los mecanismos de coordinación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en él. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante.</p> <p>Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Prácticum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la Comisión de Coordinación de Grados en la mejora académica.</p> <p>Coordinación con el Servicio TIC del CES que ha favorecido la puesta en marcha de una plataforma de TFG innovadora y accesible.</p> <p>Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación: desde la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza en las áreas departamentales, como de puesta en común de acciones de mejora y estrategias académicas durante el desarrollo del mismo.</p>	Nada que referir

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas del **Grado de Primaria** son 52 y pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. De este modo, se garantiza que los profesores del Grado de Primaria imparten conocimientos actuales y de plena vigencia.

Todo el personal PDI contratado se considera indefinido con una vinculación laboral fija y se enmarca dentro de la categoría: Grupo I. Personal Docente e Investigador - Subgrupo 1.º Personal docente-investigador (Como recoge el convenio en vigor: XIV Convenio colectivo de ámbito estatal para los centros de educación universitaria e investigación).

Las categorías profesionales en el CES Don Bosco son las siguientes: Ordinario o Catedrático, Agregado o Titular, Contratado Doctor y Colaborador Licenciado y atienden a jornadas de trabajo en dedicación exclusiva, plena y parcial, según la prestación de permanencia en el centro, así como las horas de trabajo efectivo.

El 50 % de los profesores del Grado son doctores de los cuales el 26,92% están acreditados, el 50 % del profesorado no son doctores.

En cuanto a los profesores que imparten las asignaturas del **Doble Grado de Primaria y Pedagogía** son 44, también pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las

Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten.

El 55,55% de los profesores del Doble Grado de Primaria y Pedagogía son doctores de los cuales el 13,33 % están acreditados. El 44,44% no son doctores.

En cuanto a los profesores que imparten las asignaturas del **Doble Grado de Infantil y Primaria** son 27, también pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten.

El 44,44% de los profesores del Doble Grado son doctores de los cuales el 25 % están acreditados, y el 55,56% no son doctores.

INDICADORES GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	84,8%	90,74%	100%

En el curso 2024-25, el 100% de los profesores del Grado se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (IUCM-6). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (IUCM-7). Todos los docentes tienen una evaluación positiva, ningún docente tuvo menos de 5 puntos media en algún ítem de las encuestas respondidas por sus estudiantes, lo que supone un 100 % (IUCM-8). Estos índices se interpretan, por un lado, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado. Esta fortaleza será abordada en el apartado correspondiente.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Grado de Primaria evaluaron la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Para ello cumplimentaron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales y 3 específicos para el alumnado de modalidad bilingüe distribuidos en diferentes categorías. La participación alcanzó el 42%. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir estas mejoras en la docencia, ya que el fin último de estas evaluaciones la mejora constante en el proceso docente. Estos son los resultados obtenidos en cada categoría

CATEGORÍA	PROMEDIO
Ámbito de Obligaciones	8,87
Ámbito de Programación	8,22
Ámbito de Desarrollo	8,19
Apartado Actitud	8,17
Ámbito de Resultados	8,13
Satisfacción general	8,10

En resumen, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia desarrollada en el grado en el curso 2024-25 se siguen manteniendo en un promedio de notable, y todos los índices han alcanzado una puntuación superior al curso pasado. Todas las puntuaciones son muy elevadas. Consideramos que se trata de una fortaleza del desarrollo del título de Grado en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes y la adecuación de su perfil a la identidad del título, y nos sirven como motor para seguir implantando mejoras que ayuden a mantener estos índices o incluso mejorarlos.

INDICADORES DOBLE GRADO PRIMARIA Y PEDAGOGÍA

	Curso 2020/2021 1º curso de implantación Curso autoinforme acreditación	Curso 2021/2022 2º curso de implantación	Curso 2022/2023 3º curso de implantación	Curso 2023/2024 4º curso de implantación	Curso 2024/2025 5º curso de implantación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	89,7%	92,32%	100 %

En el curso 2024-25, el 100 % de los profesores del doble **Grado Primaria Pedagogía** se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (IUCM-6). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (IUCM-7), y ningún docente tuvo menos de 5 puntos media en algún ítem de las encuestas respondidas por sus estudiantes, lo que supone un 100 % (IUCM-8). Estos datos reflejan, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado. Para esta titulación los datos sobre la evaluación del profesorado son cruciales para ir teniendo en cuenta estos datos en la puesta en marcha de cada curso de esta titulación.

Al término de cada semestre, los estudiantes del **Doble Grado de Primaria Pedagogía** evaluaron la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Para ello cumplimentaron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales. La participación para este curso alcanzó el 45%. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden

introducir estas mejoras en la docencia, ya que la finalidad de la evaluación docente es justo esa gracias a la evaluación seguir mejorando.

Se introduce a continuación la valoración media que cada una de las categorías presentes en el citado cuestionario alcanzó

CATEGORÍA	PROMEDIO
Ámbito de Obligaciones	9,14
Ámbito de Programación	8,58
Ámbito de Desarrollo	8,41
Apartado Actitud	8,42
Ámbito de Resultados	8,35
Satisfacción general	8,28

En resumen, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia desarrollada en el doble grado en el curso 2024-25 alcanza un promedio de notable alto, todas las puntuaciones reflejan la satisfacción del alumnado de Doble Grado con su formación. Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título de Doble Grado en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes y la adecuación de su perfil a la identidad del título.

Uno de los posibles motivos que han podido incidir en que se mantengan las buenas valoraciones otorgadas a los docentes tanto del Grado de Educación Primaria como del Doble Grado de Primaria y Pedagogía es la apuesta que se ha hecho desde el CES Don Bosco en la formación continua a su claustro en innovación educativa.

INDICADORES DOBLE GRADO INFANTIL Y PRIMARIA

	Curso 2023/2024 1º curso de implantación	Curso 2024/2025 2º curso de implantación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%

En el curso 2024-25, el 100 % de los profesores del doble Grado se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (IUCM-6). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (IUCM-7) y ningún docente tuvo menos de 5 puntos media en algún ítem de las encuestas respondidas por sus estudiantes, lo que supone un 100 % (IUCM-8). Estos datos reflejan, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del

alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado. Para esta titulación los datos sobre la evaluación del profesorado son cruciales para ir teniendo en cuenta estos datos en la puesta en marcha de cada curso de esta titulación.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Doble Grado de Infantil y Primaria evaluaron la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Para ello cumplimentaron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales. La participación para este curso alcanzó el 60 %. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir estas mejoras en la docencia, ya que la finalidad de la evaluación docente es justo esa gracias a la evaluación seguir mejorando.

Se introduce a continuación la valoración media que cada una de las categorías presentes en el citado cuestionario alcanzó

CATEGORÍA	PROMEDIO
Ámbito de Obligaciones	8,98
Ámbito de Programación	8,73
Ámbito de Desarrollo	8,52
Apartado Actitud	8,59
Ámbito de Resultados	8,56
Satisfacción general	8,54

En resumen, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia desarrollada en el doble grado de infantil y primaria en el curso 2024-25 alcanza un promedio de notable alto, todas las puntuaciones reflejan la satisfacción del alumnado de Doble Grado con su formación. Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título de Doble Grado en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes y la adecuación de su perfil a la identidad del título, en este primer año de su implantación, se tendrá que tener en cuenta este dato para ir valorando su evolución en los sucesivos cursos académicos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente, 100% en los índices (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente (ICM-7) y tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8), 100%. Satisfacción general del alumnado que reconoce el esfuerzo, dedicación y capacitación de los docentes del Grado. Implicación del profesorado en el desarrollo del Plan de innovación metodológica Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes tanto en el grado de Primaria como de los Dobles Grados Primaria Pedagogía e Infantil Primaria.	Nada que referir

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones está implantado y es conforme al proceso “Gestión de Reclamaciones” definido en el SGIC. Los miembros de los colectivos implicados en la implantación del título pueden presentar sugerencias y reclamaciones siguiendo el procedimiento habilitado a tal efecto en la web [Sugerencias y Reclamaciones](#) tanto en la página

CURSO 2024-25

principal como en el apartado específico de Calidad de la Titulación y que se resume a continuación:

- Presentación de sugerencias y/o reclamaciones. Son cursadas on-line y recibidas directamente por la Coordinadora de Calidad.
- Admisión o rechazo. La Coordinadora de Calidad analiza los elementos formales y determina si se admite o rechaza informando al solicitante en un plazo máximo de dos días hábiles.
- La Comisión de Calidad analiza las sugerencias recibidas y determina las acciones pertinentes considerando la mejora de la titulación.
- Investigación de las reclamaciones. Admitida la reclamación, la Coordinadora de Calidad la derivará al responsable oportuno en función del contenido de la misma. Dicho responsable realizará el proceso de investigación cursando las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran necesarios, mediante el estudio de la documentación necesaria y realización de entrevistas personales.
- Resolución de las reclamaciones y comunicación. Finalizada la fase de investigación, el oportuno responsable comunicará la resolución a las partes afectadas en un tiempo máximo de 8 días hábiles desde que es admitida la reclamación.

Durante el curso 2024-2025, en el sistema de Gestión virtual no se recibieron reclamaciones ni sugerencias. en el Grado de Educación Primaria.

Además de este mecanismo, el alumnado cuenta con otras vías para la transmisión de opiniones, sugerencias y aspectos de mejora relativos a la titulación (TFG, Practicum):

- Encuestas de satisfacción (general y con la docencia) los estudiantes pueden introducir comentarios y sugerencias.
- Reuniones que la coordinadora del grado realiza con los representantes de los grupos/clases de estudiantes donde se recogen las fortalezas, debilidades y posibilidades de mejora.
- Comisión de Coordinación de Grado y las reuniones celebradas entre el coordinador y los profesores del grado para abordar asuntos relacionados con el proceso educativo-docente.
- Figuras del subdirector de titulaciones y del tutor del grupo como mediadores entre profesores y estudiantes.

Tomados en conjunto, se considera que los procedimientos habilitados son suficientemente variados y versátiles para cumplir con los fines propuestos en el presente apartado y, por lo tanto, estas posibilidades son entendidas como fortaleza.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SGIC.	Nada que referir

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En este apartado se presentan en primer lugar los indicadores de Resultados del Grado de Primaria y posteriormente los datos del Doble Grado Primaria y Pedagogía y del Doble Grado Infantil Primaria. Se han calculado los indicadores cualitativos establecidos en el Sistema de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE RESULTADOS PRIMARIA

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	120	120	120
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	101	90	109
ICM-3 Porcentaje de cobertura	84,17%	75%	90,83%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90,68%	70,83%	91,85%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	15,50%	12,82%	16,05%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	96,76%	91,53%	94,75%
ICM-8 Tasa de graduación	82,76%	66,04%	73,13%
IUCM-1 Tasa de éxito	91,51%	80,95%	90,36%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	85,83%	84,17%	75,83%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	203,33%	159,17%	162,50%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	68,32%	71,11%	59,63%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,1%	87,50%	98,39%

La mayoría de los indicadores de resultados en el **Grado de Primaria** del curso 2024/2025 son favorables, pero al igual que el resto de años se interpretarán analizando no solo el dato actual sino la evolución con relación a cursos anteriores.

El porcentaje de cobertura del título de grado (ICM-3) en el curso 2024-25 se situó en el 90,83%. Supone un aumento significativo con respecto al índice alcanzado el curso pasado, por lo que podemos decir que han tenido efecto las mejoras en la captación de alumnado de nuevo ingreso, mejorando la cobertura de las plazas ofertadas. La oferta de plazas se ha mantenido en 120, y la tasa de nuevo ingreso (ICM-2) (n=109), índice que también ha aumentado. Consideramos que seguimos siendo un centro con gran atractivo para los futuros docentes, uniendo la experiencia de una institución como la nuestra perteneciente a una importante red de centros educativos y también adscrita a una universidad de prestigio como la UCM. A todo esto se une las iniciativas que se llevan a cabo desde el centro para hacer más atractiva la oferta educativa y el desarrollo académico (i.e., trato y seguimiento individualizado, flexibilidad en el abordaje de situaciones particulares, oferta complementaria: seminarios, formación en el extranjero, posibilidad de cursar varias menciones, posibilidad de cursar en modalidad bilingüe, difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación, planes de acogida o tutela, la orientación formativa a los estudiantes, la orientación sobre salidas profesionales, y los recursos e infraestructuras de la titulación). En cambio, entre el abanico de centros privados que ofertan dicha titulación, el CES Don Bosco se sitúa en buena posición. Entre las posibles causas de ese aumento estarían las medidas y fórmulas acometidas desde el departamento de marketing, desde el que se han intensificado las campañas para la difusión de la marca CES Don Bosco, a través de revistas y publicidades en espacios públicos en Madrid. Por otro lado, y de forma paralela, se han realizado constantes acciones de marketing online que mejoran el conocimiento de nuestro programa formativo: campaña de Google Adwords, así como presencia permanente en Facebook, Twitter e Instagram.

En lo que respecta a la tasa de rendimiento del título (ICM-4) (91,85%), es un índice que también aumenta con respecto al curso anterior. Este indicador se puede interpretar, curso a curso, como la foto fija en la que se muestra la dificultad/facilidad con la que los estudiantes superan las materias en las que se matriculan. Este índice indica un alto rendimiento global de los estudiantes del Grado; una fortaleza en la implantación del Grado posiblemente atribuible a factores como, por ejemplo, la claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia (definidos en el SGIC en la ficha del proceso Educativo- docente), y el sistema de seguimiento individualizado del estudiante por los profesores en las asignaturas, complementado por el acompañamiento académico realizado tanto por el profesorado como por el profesor tutor. Esta mejoría se analizará también en la interpretación de los indicadores ICMRA-2 que ofrece esta memoria.

En el curso 2024-25 la tasa de abandono del título (ICM-5) alcanza el 16,05 %, aumentando respecto al curso anterior. Este índice se sigue reconociendo como una debilidad, ya que está fuera de lo propuesto en la Memoria verificada del Grado (8,39%). Esta debilidad se recoge en el apartado 8, pero entra en contradicción con los datos registrados por la secretaría académica del centro, ya que el número de bajas que recoge no coinciden con este porcentaje.

La tasa de eficiencia de los egresados ICM-7) (94,75%), aumenta ligeramente con respecto al anterior, sigue siendo un valor muy elevado, coherente con las diferentes tasas de satisfacción de los estudiantes (i.e., con el Grado, con la docencia, con las prácticas externas

y con los programas de movilidad).Este índice indica que el número total de créditos matriculados por los egresados durante sus estudios es menos de un 4% más del número total de créditos mínimos necesarios para obtener el título de Grado. Este resultado sigue mejorando de nuevo el límite propuesto en la Memoria Verificada (80%), lo que vuelve a reflejar que es una fortaleza, que tiene que ver con el modo de proponer la docencia desde la universidad, acompañamiento de los grupos por parte del profesorado y del tutor/a académico, seguimiento por parte del profesorado, adaptación académica de la docencia a las exigencias y necesidades de cada curso, contribuyen a este buen dato.

El alto nivel de la tasa de eficiencia, este año tampoco concuerda con el nivel alcanzado en la tasa de graduación (ICM-8) (73,13 %), que ha aumentado respecto al curso pasado, aunque no lo suficiente y vuelve a estar fuera del límite propuesto en la Memoria Verificada de Grado (85%).

Por tanto, al igual que se ha explicado con el índice (ICM-5), tendremos que seguir analizando la evolución de los mismos, ya que según la guía de interpretación de indicadores, cuanto más alejada esté esta tasa del 100%, menos ajustado estará el diseño del plan de estudios a la formación previa de los estudiantes, mayor dificultad habrá en los módulos/materias o mayor inadecuación de la planificación o de los procedimientos de evaluación de los aprendizajes algo que contradicen las valoraciones que realizan los propios estudiantes en las encuestas de satisfacción.

La alta tasa de éxito (IUCM-1) aumenta en el curso 2024-25 (90,36%). Se sigue considerando una fortaleza, que puede estar relacionada con la claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia, insertos en la ficha del proceso educativo-docente y el sistema de seguimiento del estudiante realizado por el profesorado en las asignaturas, así como a la adecuada planificación y preparación de las asignaturas que el alumnado decide cursar. Esta tasa también estaría relacionada con la notable satisfacción mostrada por los estudiantes en las encuestas realizadas con, entre otros aspectos, la docencia, el ambiente general del centro y el profesorado.

La tasa de demanda del grado en primera opción (IUCM-2) alcanza 75,83%, dato ligeramente inferior al del curso pasado, pero que sigue siendo muy positivo. El (IUCM-3) que refleja la tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones, alcanza el 162,50% para quienes indicaron nuestro centro en su preinscripción como segunda o sucesivas opciones, un nivel muy elevado, que ha aumentado con respecto al curso anterior. En cuanto a la tasa de adecuación del grado (IUCM-4) (59,63%), ha disminuido con respecto al curso anterior, ya que tiene que ver con el IUCM-2 que también ha alcanzado resultados inferiores. Por último, la Tasa de Evaluación del título (IUCM-16) alcanzó el 98,39%, valor que ha aumentado. Es una fortaleza que se mantiene en el tiempo y que se entiende como la elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y un correcto seguimiento y/o monitorización por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa está en línea con el mostrado en la Tasa de Éxito y la Tasa de Rendimiento lo que vendría a refrendar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes.

En cuanto a los resultados del **Doble Grado de Primaria y Pedagogía** son los siguientes

INDICADORES DE RESULTADOS PRIMARIA Y PEDAGOGÍA

	Curso 2020/2021 1º curso de implantación Curso autoinforme acreditación	Curso 2021/2022 2º curso de implantación	Curso 2022/2023 3º curso de implantación	Curso 2023/2024 4º curso de implantación	Curso 2024/2025 4º curso de implantación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	14	19	21	16	18
ICM-3 Porcentaje de cobertura	46,67%	63,33%	70%	45,71%	51,43%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	97,45%	93,67%	96,79%	95,66%	92,81%
ICM-5 Tasa de abandono del título	-	-	-	-	7,14%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	-	-	100%
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	97,42%	93,87%	96,93%	97,07%	96,09%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	53,33%	76,67%	63,33%	45,71%	54,29%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	283,33%	293,33%	306,67%	217,14%	248,57%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	64,29%	73,68%	76,19%	75%	83,33%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100%	99,78%	99,86%	98,55%	96,58%

En el doble grado de **Educación Primaria y Pedagogía**, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1) para el curso 2024-2025, se mantuvo en 35, aumentando ligeramente, las matrículas de nuevo ingreso (ICM-2), llegando a 18 nuevos estudiantes. En consecuencia, el porcentaje de cobertura (ICM-3), se ha incrementado, llegando al 51,43%. La tasa de rendimiento del título (IUCM-4), ha disminuido en el curso 2424-2025, aunque su valor es elevado (92,81%). Estos datos nos indican que podemos seguir pensando que este alumnado es muy comprometido con su formación, reflejando un nivel académico excelente y un alto aprovechamiento por parte del alumnado. Se valora como una fortaleza en la implantación y consolidación de esta oferta académica, valorando que los factores que pueden influir son la claridad y transparencia de los procedimientos de la docencia y el sistema de seguimiento y acompañamiento del profesorado. En cambio, entre el abanico de centros privados que ofertan

dicha titulación, el CES Don Bosco se sitúa en buena posición. Entre las posibles causas de ese aumento estarían las medidas y fórmulas acometidas desde el departamento de marketing, desde el que se han intensificado las campañas para la difusión de la marca CES Don Bosco, a través de revistas y publicidades en espacios públicos en Madrid. Por otro lado, y de forma paralela, se han realizado constantes acciones de marketing online que mejoran el conocimiento de nuestro programa formativo: campaña de Google Adwords, así como presencia permanente en Facebook, Twitter e Instagram.

En cuanto a la tasa de abandono del título (ICM-5), aparece por primera vez en el curso 2024-25. Y aunque su valor no es elevado (7,14%), debemos tenerlo en cuenta y analizar la evolución.

Otro indicador que nos muestra una fortaleza, es la tasa de éxito (IUCM-1), cuyos resultados se mantienen estables y muy elevados, llegando al 96,09% en el curso 2024-2025. Este indicador confirma que el alumnado logra superar, en gran medida, las asignaturas a las que se presenta.

La tasa de demanda en primera opción (IUCM-2), aunque ha aumentado en relación con el curso pasado (54,29%), continúa siendo un valor bajo. Lo que refleja la dificultad del grado para posicionarse como elección prioritaria entre los futuros estudiantes. Algunas de las razones que pueden explicar este hecho, pueden ser el alto coste económico que supone cursar un doble grado, o las exigencias académicas que implica. En cambio, la tasa de demanda del doble grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3), es elevada (248,57%), mostrando una demanda muy elevada. Esto indica que, si bien no constituye una primera preferencia, sí se percibe como una alternativa de interés académico.

La tasa de adecuación al grado (IUCM-4), muestra un aumento considerable en el curso 2024-25 (83,33%), lo que indica un alto nivel de satisfacción y adecuación de la elección del grado con las expectativas del alumnado.

Por último, la tasa de evaluación del título (IUCM-16) alcanzó el 96,58%, lo que, aparte de ser una fortaleza, sugiere una elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y un correcto seguimiento y/o monitorización por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa está en línea con el alcanzado en la Tasa de Éxito y la Tasa de Rendimiento lo que vendría a refrendar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes, tasas que se siguen manteniendo elevadas también en este curso.

INDICADORES DE RESULTADOS INFANTIL PRIMARIA

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2023/2024	Curso 2024/2025
	1º curso de implantación	2º curso de seguimiento curso autoinforme acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	23

ICM-3 Porcentaje de cobertura	50 %	65,71%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91,24%	90,42%
ICM-5 Tasa de abandono del título	-	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-
ICM-8 Tasa de graduación	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	93,16%	92,56%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	86,67%	65,71%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	396,67%	365,71%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	93,33%	73,91%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	97,94%	97,68%

En cuanto a los indicadores de esta titulación de doble grado de **Educación Infantil y Primaria**, el porcentaje de cobertura del título (ICM-3) en el curso 2024/25 se situó en el 65,71%, siendo superior al curso. Este dato es aún más positivo si se tiene en cuenta que se aumentaron las plazas de nuevo ingreso ofertadas. En definitiva, en el curso 2024-25 se matricularon en esta titulación 8 alumnos más que el curso anterior. Bien es cierto que se aumentaron las plazas ofertadas porque la expectativa de matrícula era superior. Aún así, sigue siendo una titulación reciente y, por tanto, aún es poco conocida. A esto hay que añadir el aumento de centros que ofertan esta titulación. Conscientes de la situación, hemos acometido medidas y fórmulas desde el centro para hacer más atractiva la oferta educativa y el desarrollo académico (i.e., trato y seguimiento individualizado, flexibilidad en el abordaje de situaciones particulares, oferta complementaria: seminarios, formación en el extranjero, la difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación, planes de acogida o tutela, la orientación formativa a los estudiantes, la orientación sobre salidas profesionales, y los recursos e infraestructuras de la titulación. Estamos trabajando, además, en la posibilidad de que puedan realizar una mención, algo que no incluye inicialmente el plan de estudios y que, en algunos casos hace que se decanten por el Doble Grado de Infantil y Primaria.

En lo que respecta a la tasa de rendimiento del título, en el curso 23-24 fue muy elevada (ICM-4: 90,42%) lo que se puede interpretar como una buena proporción entre los créditos de los que se matrículan los estudiantes y los créditos que superan. Este dato correlaciona con la tasa de éxito (IUCM-1: 92,56%), que indica que la proporción entre los estudiantes que se presentan a los exámenes y aquellos que los superan es alta.

Esto representa una fortaleza en la implantación del título. Los factores que pueden explicar estos buenos resultados son de distinta índole: por una lado, la claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia (definidos en el SGIC en la ficha del proceso Educativo- docente), y por otro lado, el sistema de seguimiento individualizado del estudiante

por los profesores en las asignaturas y complementado por el acompañamiento académico realizado por el profesor tutor, así como por la Subdirectora de ordenación académica y la Coordinadora del Grado.

La tasa de demanda de la titulación en primera opción (IUCM-2: 65,71) ha disminuido considerablemente respecto al curso anterior. Sin embargo, la tasa de demanda del grado en segunda o sucesivas opciones, se sigue manteniendo elevada (IUCM-3: 365,71). Esto indica que el CES Don Bosco no suele ser la primera opción para los estudiantes. Aun siendo un centro adscrito sin ánimo de lucro y con una de las tasas económicas más bajas del mercado, los estudiantes deben hacer frente al pago de la matrícula UCM y a las tasas del centro, por lo que su primera opción sigue siendo la UCM. En cambio, entre el abanico de centros privados que ofertan dicha titulación, el CES Don Bosco se sitúa en buena posición. Entre las posibles causas de ese aumento estarían las medidas y fórmulas acometidas desde el departamento de marketing, desde el que se han intensificado las campañas para la difusión de la marca CES Don Bosco, a través de revistas y publicidades en espacios públicos en Madrid. Por otro lado, y de forma paralela, se han realizado constantes acciones de marketing online que mejoran el conocimiento de nuestro programa formativo: campaña de Google Adwords, así como presencia permanente en Facebook, Twitter e Instagram.

La alta tasa de adecuación del grado (IUCM-4: 73,91%) ha disminuido respecto al curso anterior, lo que indica que algunos estudiantes no han elegido esta titulación como primera opción. Estamos observando que hay alumnos que estaban interesados en estudios de Psicología pero que la nota de corte no les ha permitido acceder a ellos y eligen esta titulación en segunda opción.

Por último, la tasa de evaluación del título es muy alta en el curso 24/25 (IUCM-16: 97,68%), al igual que el curso anterior, lo que sugiere el elevado número de alumnos que llegan a presentarse a examen. Esto viene influenciado por un correcto seguimiento o monitorización por parte del profesorado para lograr que los estudiantes tengan expectativas favorables respecto a la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa es similar al mostrado en la tasa de éxito y de rendimiento, lo que vendría a refrendar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes de este Doble Grado.

A continuación, se procede a realizar el **análisis de los resultados de las asignaturas** (ICMRA-2), tabla que se incluye al final de la memoria como anexo.

A fecha de la realización de esta memoria el índice facilitado no releva todas las asignaturas, por lo que el análisis que se realizará se hará en base a los resultados de las asignaturas ofrecidas. Todas las tablas están al final de esta memoria presentadas como anexos.

En primer lugar, se realiza un análisis de los datos del grado de Educación Primaria y posteriormente de los resultados del Doble Grado Primaria Pedagogía y del Doble Grado de Infantil y Primaria.

En cuanto a los datos del Grado de Educación Primaria, cabe destacar que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de 91,85%. Se analizan los resultados que estén por debajo de ese valor de las asignaturas que aparecen, tomando el baremo Aprobado/Matriculado. Estas asignaturas son:

- Actividad Física, juego motor y salud (optativa) 61,11%
- Didáctica de la lengua (obligatoria) 90,72%
- Didáctica de la Lengua Extranjera (inglés) (obligatoria) 78,95%
- Didáctica e Innovación curricular (troncal/básica) 83%
- Educación física y su didáctica (obligatoria) 82,98%
- Fundamentos y didáctica de la física (obligatoria) 74,58%

- Historia y corrientes internacionales de la educación (troncal/básica) 82,20%
- La audición musical: Análisis y metodología (optativa) 90%

El resto de las asignaturas que aparecen en este indicador están por encima de este índice. Es importante señalar que las asignaturas con un menor rendimiento han conllevado por parte de la coordinadora de grado una revisión junto con el profesorado que imparte las mismas, para intentar identificar las dificultades y poder acompañar lo mejor posible al alumnado ante estas dificultades que se encuentran a la hora de superar las materias, pero no tenemos que olvidar que el índice tiene un valor muy elevado.

A continuación, se procede a realizar el **análisis de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2)**, tabla que se incluye al final de la memoria como anexo del alumnado de Doble Grado Primaria Pedagogía y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (92,81%). Por lo que de todas las asignaturas que conforman el Plan de Estudios, estas son las que presentan un porcentaje inferior a esta cifra:

- Bases didácticas para la atención a la diversidad (Obligatoria) (89,47%).
- Didáctica de la lengua (Primaria)(Obligatoria) (86,67%)
- Didáctica de la lengua extranjera inglés (Obligatoria) (87,67%)
- Didáctica e innovación curricular (Troncal/básica) (88,89%)
- Educación física y su didáctica (Obligatoria) (83,33%)
- Fundamentos y didáctica de la biología (Obligatoria) (87,50%)
- Fundamentos y didáctica de la física (Obligatoria) (77,78%)

Es evidente que el rendimiento del alumnado es muy positivo tal y como muestran los indicadores que se analizan en esta memoria, y aparecen esas asignaturas porque el valor de rendimiento es muy elevado, y aunque se tenga un seguimiento de estas asignaturas los resultados académicos se consideran muy positivos.

Por último, se procede a realizar el **análisis de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2)**, tabla que se incluye al final de la memoria como anexo del alumnado de Doble Grado Infantil Primaria y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (90,45%).

Hay un porcentaje elevado de asignaturas que han superado el 100% de los estudiantes matriculados y algunas en las que el porcentaje de aprobados ha sido menor de los habitual, como las siguientes:

- Lengua extranjera: Inglés (72,73%)
- Fundamentos y Didáctica de la Física (61,54%)

Acciones realizadas que contribuyeron a logro de los indicadores

Entre las distintas acciones que contribuyeron al logro de los indicadores ICM-4, ICM-5, ICM-7, ICM-8, IUCM1, IUCM-4, IUCM-5, se encuentran aquellas desarrolladas por el Servicio de Orientación Universitaria (SOU) durante el curso 2024-25:

- **Jornadas de Inmersión Universitaria:** Las jornadas de inmersión universitaria se celebraron los días 5 y 6 de septiembre. Durante la semana previa al comienzo de las clases se presentó al alumnado de nuevo ingreso a los distintos miembros de la

comunidad universitaria, se dieron a conocer los distintos servicios y espacios y se crearon momentos lúdicos de encuentro para favorecer la incorporación y el clima de convivencia (desayuno y taller).

- **Acompañamiento personal:** Durante este curso, desde el SOU se ha atendido a un total de 26 estudiantes, con una mayor profundidad y seguimiento de los 12 que se han incorporado este curso. De estos 12 estudiantes, la mayor proporción realizaba demandas relacionadas con la atención a la diversidad, fundamentalmente por su necesidad de adaptaciones (41,7%). Por otro lado, el 33,3% de alumnos incorporados mostraron dificultades relacionadas con salud mental. Un 16,7% acudió al SOU para resolver dudas relativas a su trayectoria o futuro académico y un 8,3%, por conflictos interpersonales derivados de déficits de habilidades sociales.
- **Atención y seguimiento de los alumnos con diversidad.** De los 12 estudiantes que se incorporaron al SOU este curso, 10 de ellos presentaban necesidades específicas de apoyo educativo o tenían circunstancias que debían tenerse en cuenta para apoyar su desarrollo académico (83,3%). En ocasiones, estas características implican la necesidad de poner en marcha una serie de adaptaciones por parte del profesorado. Desde el SOU se realiza una ficha a cada uno de estos estudiantes, con toda la información relevante. Los profesores que imparten clase al estudiante en cuestión pueden acceder a una parte concreta de esta ficha: las recomendaciones y adaptaciones planteadas para abordar más adecuadamente sus necesidades. Además, se mantiene el contacto con la Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad (OIPD) de la UCM. Los alumnos con alguna necesidad se inscriben en aquella, y desde el CES Don Bosco se procura que reciban las ayudas técnicas y adaptaciones necesarias, en coordinación con el tutor correspondiente.
- **Orientación académica y/o profesional.** De los 12 estudiantes que se incorporaron al SOU este curso, 2 de ellos recibieron orientación desde el SOU sobre aspectos académicos y/o profesionales (16,7%).
- **Actividades formativas.** A lo largo del curso 2024-25 se han llevado a cabo cuatro talleres grupales voluntarios dirigidos a desarrollar habilidades y herramientas personales, sociales y académicas en los estudiantes, para que puedan afrontar con éxito su desarrollo universitario. Estos talleres se han centrado en las tres temáticas: “Miedo a hablar en público – habilidades comunicativas”; “herramientas para el éxito académico”, que tuvo tanta demanda que se realizó en dos ocasiones; y “gestión de ansiedad y estrés”. La valoración de los estudiantes participantes fue de 10, 9.91 y 10, respectivamente, lo cual pone de relieve los elevados niveles de satisfacción logrados.
- **Plan de acción Tutorial.** El plan de acción tutorial para el curso 2024-25 se presentó a los tutores el 7 de octubre de 2024. Durante el curso, el SOU se reunió en tres ocasiones con los tutores de 2º, 3º y 4º. Con los tutores de 1º se llevaron a cabo 5 encuentros, dadas las necesidades específicas que pueden presentar los estudiantes de nueva incorporación y que requieren un esfuerzo extra por acompañarlos y apoyarles en su conocimiento e integración de la vida universitaria. Además de estos encuentros programados con los grupos de tutores, desde el SOU se asesoró y acompañó a todos los tutores y profesores que lo solicitaron.
- **Programa de Alumnos Acompañantes.** Se ha iniciado un proyecto piloto en uno de los grupos, en el que un grupo de estudiantes han acogido y apoyado a una compañera con necesidades educativas especiales. Este programa se intentará continuar y potenciar de cara al próximo curso.

Información general sobre la matrícula.

En el Grado de Maestro en Educación Primaria, la cifra de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2024-25 ascendió a 107, según los datos facilitados por la secretaría académica del centro de las 120 ofertadas.

El alumnado de primaria se distribuye en diez grupos de docencia, todos ellos en el turno de mañana, de 8:30 a 17:00, y se distribuyen en los diferentes grupos de clase, en función de las asignaturas donde estén matriculados. La siguiente tabla refleja los grupos de matriculados:

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	99	375
2º Curso	2	
3º Curso	165	
4º Curso	109	

En el caso de Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía, la cifra de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2024-25 ascendió a 18 de las 30 ofertadas.

DOBLE GRADO PRIMARIA PEDAGOGÍA		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	17	77
2º Curso	14	
3º Curso	19	
4º Curso	13	
5º Curso	14	

En el caso de Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria, la cifra de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2024-25 ascendió a 24 según los datos ofrecidos por la secretaría académica del centro de las 30 ofertadas.

DOBLE GRADO INFANTIL PRIMARIA		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	22	
2º Curso	14	36

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Tasa de rendimiento (ICM-4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria 91,85% • Doble Grado Primaria Pedagogía 92,81% • Doble Grado Infantil Primaria 90,42% <p>• Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria 94,75% • Doble Grado Primaria Pedagogía 100% <p>• Tasa de éxito (IUCM-1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria 90,63% • Doble Grado Primaria Pedagogía 96,09% • Doble Grado Infantil Primaria 92,56% <p>• Tasa de demanda de grado en primera opción (IUCM-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria 75,83% <p>• Tasa de adecuación del grado (IUCM-4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doble Grado Primaria Pedagogía 83,33% <p>• Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria 98,39 • Doble Grado Primaria Pedagogía 96,58% • Doble Grado Infantil Primaria 97,68% 	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de abandono del título (ICM-5) 16,05% • Tasa de graduación (ICM-8) 73,13%

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,42	-	7,45

IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,99	8,14	8,41
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,01	-	7,39

Al término del curso académico los estudiantes, miembros del PDI y el PTGAS del centro cumplimentaron de manera anónima el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto y dispuesto en su espacio personal dentro del Campus virtual del Centro.

El cuestionario de satisfacción dirigido a **estudiantes** ahora consta de 37 ítems. Las preguntas se encuentran distribuidas en las siguientes categorías: gestión, aspectos de docencia del título, prácticas y movilidad, comunicación interna, servicios de apoyo a la docencia y el ambiente general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias.

En el curso 2024/25 las encuestas de satisfacción han sido respondidas por un 89% del alumnado del Grado de Educación Primaria del CES, un dato que ha aumentado con respecto al curso anterior ya que por un error del sistema no se pudieron aplicar las encuestas. La tasa de satisfacción con la titulación que mide el indicador (IUCM-13) es de 7,45. Se presentan algunas de las puntuaciones más relevantes en la satisfacción del alumnado.

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
La gestión	7,46
Los aspectos de la docencia del título	7,18
Prácticas y programas de movilidad	7,75
Comunicación interna	6,91
Los servicios de apoyo a la docencia	8
Aspectos relativos al ambiente general del centro	7,41

Como puede verse la satisfacción sigue siendo muy alta, valorando sobre todo los servicios de apoyo a la docencia que reciben, así como las prácticas y los programas de movilidad en los que han participado.

En el curso 2024/25 las encuestas de satisfacción han sido respondidas por un 85% del alumnado del Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía del CES, un dato que ha aumentado con respecto al curso anterior ya que por un error del sistema no se pudieron aplicar las encuestas. La tasa de satisfacción con la titulación que mide el indicador (IUCM-13) es de 7,89. Se presentan algunas de las puntuaciones más relevantes en la satisfacción del alumnado.

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
La gestión	8,06
Los aspectos de la docencia del título	7,43
Prácticas y programas de movilidad	8,37
Comunicación interna	7,19
Los servicios de apoyo a la docencia	8,51
Aspectos relativos al ambiente general del centro	7,82

Como puede verse la satisfacción sigue siendo muy alta, valorando sobre todo los servicios de apoyo a la docencia que reciben, así como las prácticas y los programas de movilidad en los que han participado.

En cuanto a los resultados obtenidos de la encuesta de satisfacción de los estudiantes de Doble Grado Infantil y Pedagogía, con una participación del 90% del alumnado, la tasa de satisfacción con la titulación es de 6,73. A continuación, se presentan las puntuaciones obtenidas en cada una de las categorías.

CATEGORÍA (Satisfacción estudiantes con...)	PROMEDIO
La gestión	6,77
Los aspectos de la docencia del título	6,54
Comunicación interna	5,98
Los servicios de apoyo a la docencia	7,52
Aspectos relativos al ambiente general del centro	6,84

La satisfacción ha sido más baja que el año pasado, y desde el centro se tomarán las medidas oportunas para trabajar sobre este aspecto sobre todo en los aspectos más bajo, que tienen que ver con aspectos de comunicación interna.

La encuesta de satisfacción dirigida al **profesorado** consta de 85 ítems de carácter general, distribuidos en las siguientes categorías: Dirección, Jefatura de Estudios, Administración, Coordinación de cada uno de los grados (5 ítems específicos referidos a la coordinación de cada uno de los grados que cumpleimenta cada profesor/a según los grados en los que imparte su docencia), Organización docente, Infraestructuras y recursos docentes, Actividad investigadora, Formación recibida, Equipos, comisiones y servicios, Dedicación y por último Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias. El cuestionario de satisfacción del profesorado del título fue contestado por el 55% de los profesores que imparten docencia en la titulación. La tasa de satisfacción con la titulación alcanzó una puntuación de notable alto en el citado colectivo (IUCM-14: 8,14), puntuación similar a cursos anteriores.

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
Dirección	8,81
Jefatura de Estudios	9,19
Coordinadora Grado de Educación Primaria	8
Organización Docente	8,68
Infraestructura y recursos docentes	8,74
Actividad investigadora	7,41
Formación recibida	7,73
Equipos comisiones y servicios	8,71
Dedicación al CES	8,44
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	8,44

Destaca la alta satisfacción con los equipos de dirección, gestión y coordinación, siendo menor la satisfacción con aspectos relacionados con la actividad investigadora y con la formación recibida. La pérdida de financiación por parte de entidades privadas que venían subvencionando

CURSO 2024-25

la investigación en la institución, ha condicionado, sin duda, el desarrollo de las investigaciones. La puntuación relacionada con la formación recibida sigue mejorando respecto a los cursos anteriores.

El cuestionario dirigido al **PTGAS** constó de 46 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con Dirección, Jefatura de estudios, Administración, pastoral en el centro, Equipos y servicios generales, Implicación en la mejora del servicio, Infraestructuras y recursos, Organización y relación laboral y comunicación, Formación, Dedicación y un último apartado de Motivación y reconocimiento. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

CATEGORÍA (Satisfacción del PTAS con...)	PROMEDIO
Dirección	6,74
Jefatura de estudios	7,27
La gestión de la administradora	7,17
Equipos y servicios generales	7,25
Implicación en la mejora	7,70
Infraestructura y recursos	7,37
Organización, relación laboral y comunicación	8,11
Formación	7,40
Dedicación	7,72
Motivación y reconocimiento	7,21

En lo que respecta al PTAS, la participación fue del 50% lo que supone un aumento respecto al curso anterior, que fue del 35,48 % del total. Todas las categorías alcanzan una puntuación de Notable, excepto la gestión de Dirección, que es inferior. Cabe destacar que la satisfacción ha mejorado en todas las categorías analizadas, llamando especialmente la atención la satisfacción con la formación, que recibía siempre puntuaciones muy bajas (entre 4 y 5) y se sitúa ahora en un 7,40. Esto se debe a que la formación del PTGAS ha pasado a ser organizada por el Equipo de formación e innovación, que se ha reunido con cada uno de los trabajadores para poder adaptar la formación a sus necesidades.

Satisfacción del agente externo

Del mismo modo, de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer la opinión del agente externo que es miembro de la Comisión de Calidad. Este es considerado un elemento importante para la calidad y mejora continua de las titulaciones. Para ello se ha realizado la encuesta de satisfacción con los siguientes ítems y resultados:

CATEGORÍA (Satisfacción del agente externo con...)	PROMEDIO (10)
Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	10
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación.	10

Desarrollo y evolución de los títulos en los que usted participa como agente externo.	10
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	10
OBSERVACIONES:	
Se valora muy positivamente el funcionamiento y desempeño organizativo tanto de la Comisión de Calidad como de los Órganos responsables de las diferentes Titulaciones.	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Muy alta participación de los estudiantes y del PDI en las encuestas de satisfacción. • Alta satisfacción de todos los agentes • Satisfacción del agente externo (10). 	<ul style="list-style-type: none"> • No se dispone de datos diferenciados del profesorado que imparte docencia en los dobles grados.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para la obtención de datos sobre el grado de inserción laboral y grado de satisfacción con la formación recibida de los graduados se utilizó un cuestionario el cual fue revisado y modificado durante el curso 2023-2024, con la finalidad de obtener la mayor información posible, aunque en el presente curso, 2024-2025 se ha vuelto a revisar aspectos puntuales. El objetivo buscado era afinar los resultados.

El cuestionario que se utilizó está dividido en 5 secciones esenciales: 1- Información sobre el cuestionario y recopilación de correo electrónico; 2- Datos sociodemográficos; 3- Situación laboral; 4- Situación laboral relacionada con tu titulación; 5- Satisfacción con la formación recibida en el CES Don Bosco. Está compuesto por 20 preguntas, en donde 15 son de respuesta cerrada y el resto son de respuesta abierta.

Para la cumplimentación del cuestionario se utilizó la plataforma Mailchimp, plataforma online de pago para el envío masivo de emails y que nos aporta información relevante. Se enviaron un total de 396 correos, de los cuales se pudieron entregar 392; según la información registrada por la plataforma, se abrieron un total de 136 correos (34,7%). De este total, solo el 7,4% accedió al formulario (29).

Tras conocer el número total de respuestas recibidas por email se decidió intentar incrementar su número a través de llamada telefónica, con la finalidad de ampliar la muestra. Finalmente, tras esta medida, se ha conseguido que 68 estudiantes (en total) dieran respuesta al cuestionario (17,2%), siendo el 68,6% mujeres y el 31,4% hombres, con edades comprendidas entre los 23 y 42 años en ambos grupos.

Si tenemos en cuenta la titulación analizada, Grado de Educación Primaria junto con la sección Bilingüe, de la totalidad de los estudiantes que respondieron al cuestionario, el 8,8% (6 estudiantes) corresponde a estos estudios. De ellos el 50% son mujeres y el 50% hombres.

Respecto a la situación laboral, del 100% de los encuestados para esta modalidad, el 50% (3 estudiantes) se encuentra actualmente trabajando en un empleo relacionado con su titulación; y el 50% (3 estudiantes) dijo que actualmente trabaja en un empleo no relacionado con su titulación y no lo ha hecho anteriormente.

Las entidades de ámbito educativo en las que trabajan o han trabajado los encuestados que han respondido afirmativamente a la pregunta anterior son:

- Colegio Nuestra Señora del Carmen
- Trinity College Boadilla
- Ancora Educación

La titularidad de las entidades en las que trabajan o han trabajado son: el 0% pública; 66,7% privada; 33,3% concertada. Los ámbitos de las entidades se centran en la educación formal (66,7%) y educación no formal (33,3%).

Los tipos de contrato que hicieron a los egresados y egresadas en ejercicio es: indefinido (66,7%), y otro (33,3%). Mientras que la dedicación en su contrato fue del 100% con jornada completa. La forma en la que accedieron al puesto de trabajo fue principalmente; por contacto personal (66,7%); mediante plataforma de bolsa de empleo (33,3%). Ninguno de los egresados lleva más de 24 meses trabajando. El tiempo que llevan trabajando oscila de 12 a menos 24 meses (33,3%), de 6 meses a menos de 12 meses (33,3%) y menos de 6 meses (33,3%).

Asimismo, de los estudiantes encuestados en esta especialidad considera que el conocimiento y las habilidades adquiridas durante su formación en el CES Don Bosco son: totalmente apropiadas para el desempeño profesional (0%), muy apropiadas para el desempeño profesional (33,3%), son suficientemente apropiadas para el desempeño profesional (66,6%); ninguno de los encuestados ha respondido "insuficientes para el desempeño profesional" (0%). En este sentido, valoraron con 7,7 puntos sobre 10 su satisfacción global con la formación recibida en el Grado de Maestro de Educación Primaria en el CES Don Bosco, siendo 6 puntos la valoración más baja otorgada. Entre los comentarios y sugerencias que nos aportan para mejorar la formación recibida destacan:

- Que todo el contenido que se dé, se pueda utilizar en los centros educativos.
- Que nos enseñen a llenar informes.
- Definir cuál es la labor de un tutor y cuáles son sus funciones.
- Que en matemáticas nos enseñen a cómo enseñar por ejemplo a alumnos con TEA o con menores con dislexia, y que no solo que se centren en darnos contenidos mínimos.
- Mejorar la formación en didáctica y cómo impartir clases
- Mejorar la calidad del profesorado
- Prevenir para afrontar situaciones de emergencia tecnológica, como una pandemia

Además, resaltar que el 100% de los estudiantes recomendaría claramente estudiar en el CES Don Bosco. Los motivos que destacan para ello son los siguientes:

- Cuidado del alumnado tanto a nivel personal como académico
- El ambiente familiar y confianza con el alumnado
- Por las ventajas que ofrece
- Buen sitio para estudiar magisterio
- Cercanía, profesionalidad y calidad de los docentes

Por último, es importante añadir la formación posterior vinculada a su titulación, donde el 33,3% afirma haber realizado un Máster; mientras que el 66,7% reconoce no haber realizado ninguna formación una vez finalizados sus estudios en el Grado de Maestro de Educación Primaria. Sin embargo, el 66,7% tiene en mente seguir ampliando su formación mientras que el 33,3% restante no lo contempla.

Entre los ámbitos formativos en los que ha priorizado su formación posterior figuran:

- Pedagogía Terapéutica (2)
- Inglés (2)
- Educación Física (1)
- Música (1)

Curso 2022/2023 Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde
---	--	--

CURSO 2024-25

	la renovación de la acreditación	la renovación de la acreditación	la renovación de la acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,6	-	7,7
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida en el CES Don Bosco (IUCM-29:7,7). Se sigue mejorando en el procedimiento del seguimiento de egresados.	Imposibilidad de calcular el IUCM-30 por la falta del 100% de respuestas de los egresados de hace 2 años Escaso número de respuesta

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El CES Don Bosco ofrece a sus alumnos, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas para cursar un semestre o un año completo o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional ofertados en el CES Don Bosco: **MOVILIDAD ERASMUS+ Y MOVILIDAD PRÁCTICAS INTERNACIONALES.**

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

PROGRAMA ERASMUS+: convocatoria 2023-2024

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae fundamentalmente en la Oficina Internacional, dentro del marco del Programa Erasmus+ y siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.

Una vez que la UCM publicó la convocatoria del programa (29 de noviembre de 2023), se convocó a los estudiantes a una reunión informativa (la reunión tuvo lugar ese mismo día) sobre el programa de movilidad Erasmus + y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en el mismo. En lo que a los requisitos específicos se refiere, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la Universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Nivel idioma (prueba CSIM o bien certificado aceptado por el programa), CV (10%) y una carta de motivación (10%).

Una vez realizada la selección, la Oficina Internacional es la encargada de asesorar y ayudar al alumno con toda la tramitación de la beca a través de la UCM, así como en la gestión de la matriculación en la universidad de acogida. Al estudiante se le entrega una guía Erasmus en la

que se establecen todos los pasos administrativos y de gestión que el estudiante ha de realizar antes, durante y al finalizar su estancia. También se le entrega una guía específica con la información de la tramitación de la plaza en la Universidad de acogida en la cual ha sido seleccionado.

Las instituciones con las que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la siguiente tabla.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
UNIVERSITY COLLEGE COPENHAGUEN	2	4
NEWMAN COLLEGE OF HIGHER EDUCATION, BIRMINGHAM	2	3
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

La selección para el programa se realizó con normalidad. En este sentido, fueron 10 los estudiantes que disfrutaron del **programa Erasmus el Grado de Educación Primaria** (ver tabla de distribución por destinos).

DESTINO	Nº
Pedagogical University of Krakow (Polonia)	4
Universidad de Bolzano (Italia)	1
University College Copenague	1
Universidad Católica de Portugal	2
Linnaeus University (Suecia)	2
TOTAL	10

Con respecto a la movilidad Erasmus entrante, **1 estudiante realizó estancia Erasmus en el CES provenientes de la Universidad de Bolzano** durante todo el curso académico.

En cuanto al alumnado de **Doble grado de Primaria Pedagogía**, 1 estudiante disfrutó del programa Erasmus del Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (ver tabla de distribución por destinos).

DESTINO	Nº
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	1
TOTAL	1

PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO

El CES Don Bosco ofrece a los alumnos del Grado de Primaria, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar las prácticas en centros educativos ubicados en diferentes países. Esta modalidad conforma el programa de movilidad internacional denominado “Prácticas en el extranjero”.

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae en la Oficina Internacional en coordinación con el Practicum y Jefatura de Estudios.

Con respecto a los requisitos específicos requeridos para participar en el programa de movilidad de prácticas en el extranjero, los alumnos tienen que realizar una entrevista personal con la coordinadora de Relaciones Internacionales, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superar el nivel de idioma establecido para el centro de prácticas elegido. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Entrevista (20%), CV (20%) experiencia Internacional (10%), carta de motivación (10%).

En el curso 24-25 4 alumnos del Grado de Primaria hicieron las prácticas en Inglaterra, Italia e Irlanda y 1 alumno de Doble Grado de Primaria y Pedagogía realizaron las prácticas en Cracovia (Polonia)

RESPONSABLES DE LA IMPLANTACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS

La gestión global de la Oficina de Relaciones Internacionales, encargada de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos, recae en la figura de la Coordinadora de Relaciones Internacionales, con la colaboración y ayuda puntual de la Dirección del Centro, Jefatura de Estudios y la Coordinación del Practicum.

RELACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PUESTAS EN MARCHA PARA ASEGURAR EL CORRECTO DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

Durante el curso 23-25 se fueron desarrollando diversas actividades para asegurar el correcto funcionamiento de los programas antes, durante y al finalizar los programas de movilidad. Entre estas actividades destacan las siguientes:

- Mejora de la Guía Erasmus y la guía del programa de prácticas en el extranjero
- Asesoramiento por parte de la Oficina Internacional a los estudiantes sobre qué destinos son más adecuados con respecto a su perfil, intereses, preferencias y circunstancias concretas del país de destino antes y durante la movilidad.
- Recepción y evaluación de todas las solicitudes para realizar los programas.
- Selección de estudiantes conforme a los criterios fijados en las convocatorias con el Equipo de Jefatura de Estudios y elaboración del acta correspondiente.

- Comunicación con todos los destinos de acogida en el extranjero sobre los alumnos asignados, períodos de estancias, orientaciones y pautas generales de las mismas.
- Reuniones individuales y en grupo con los estudiantes seleccionados por destino para asesorarlos sobre las universidades y centros de acogida y sus normas de actuación. También se les asesoró sobre todos los aspectos que conlleva la logística del viaje y estancia de los diferentes destinos.
- Trabajo en conjunto con Jefatura de Estudios y Prácticum en todos los aspectos de los programas que requieren su supervisión, orientación y toma de decisiones.
- Registro de las evaluaciones de las universidades de acogida y realización de la conversión de notas y equiparación de créditos en el caso del programa Erasmus.
- Desarrollo de tareas derivadas del proceso de calidad y de las auditorías establecidas durante el curso (Plan de mejora, indicadores de logro, listados de documentos en vigor, memoria, etc.).
- Ampliación de oferta de destinos tanto en el programa Erasmus como en el de prácticas en el extranjero.

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA ESTABLECIDOS.

Uno de los instrumentos principales para evaluar los programas de movilidad internacional son las encuestas de satisfacción.

En concreto, para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

Con respecto a las prácticas, se ha hecho una entrevista personal con cada uno a la vuelta de destinos. Todos los alumnos han estado muy satisfechos con las prácticas y la gestión de las mismas.

Con respecto al grado de satisfacción general que muestra el alumnado que ha participado en los programas de movilidad en el curso 24-25 con la Oficina Internacional es de 7,7 sobre 10. Se ha mejorado ligeramente con respecto al dato del curso pasado que fue 7,5.

Por otro lado, la Oficina Internacional realizó un seguimiento de los estudiantes que participaron en los programas de movilidad a través del correo electrónico, videoconferencias o vía telefónica, dependiendo del caso y la circunstancia.

Se plantea como aspecto de mejora aumentar las cifras de movilidad internacional de cara al curso 25-26, para ello se pretende seguir reforzando la captación y motivación de estudiantes, consolidación de los mecanismos de evaluación sistemática, aumentar la participación en programas de movilidad entrante, mejorar la digitalización de los procesos administrativos, fomentar la movilidad docente y la participación en redes internacionales y revisar y ajustar la oferta de destinos.

PLANIFICACIÓN INICIALMENTE EFECTUADA Y SU ESTADO DE CUMPLIMIENTO.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en los programas de movilidad quedó recogido en el Plan de Mejora de la Oficina Internacional del curso 2024-2025. La mayoría de las acciones se han completado y las acciones que no han sido completadas, se han recogido como mejora para el curso 2025-2026 tras revisar las razones de su incumplimiento.

REVISIÓN Y MEJORA DEL PROCESO A TRAVÉS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA.

La información obtenida a través de los distintos recursos e instrumentos detallados anteriormente ha sido analizada y ha servido para el diseño de mejoras que se han recogido en el Plan de Mejora Anual del curso 2025-2026.

Dichas mejoras se establecen a través de acciones concretas, un cronograma para su implementación, indicadores de logro y un seguimiento pautado de la consecución de las mismas en dos períodos de tiempo concreto (febrero y junio del 2026).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Aumento en el número de estudiantes que participan en programas de movilidad en el grado de Educación Primaria.• Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional• Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias.	<ul style="list-style-type: none">• Baja demanda de los estudiantes en los programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las prácticas externas en el CES Don Bosco son gestionadas por el Departamento de Prácticas en coordinación con la coordinadora del grado. Este equipo tiene como responsabilidad gestionar, planificar y coordinar el proceso de Prácticum. El Departamento de prácticas en el curso 2024-25 estuvo compuesto por:

- Dña Elisa Gutiérrez Hernández (Coordinadora del Departamento de Prácticum).
- Dña Samantha Cumbicus Serrano (Gestión Prácticum).
- Dña Icíar Álvarez Galiana (Gestión Prácticum).
- Dña Michelle Patiño (Gestión Prácticum).

La coordinación académica del Prácticum recae en la figura de la coordinadora del Departamento que trabaja en estrecha colaboración con la Coordinación del Grado. La finalidad es asegurar que las prácticas contribuyan de manera efectiva a la adquisición de las competencias profesionales necesarias para la obtención del título.

El equipo docente que participa en el Prácticum está integrado por:

- El profesorado asignado a la asignatura, que actúa como tutor/a académico/a del CES Don Bosco.
- Los/as tutores/as de los centros de prácticas, responsables de acompañar al alumnado en el contexto profesional.
- La Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Primaria y la Coordinadora de Prácticas, quienes supervisan el desarrollo y evaluación global del proceso formativo.

Las Prácticas externas se desarrollan en el Grado de Maestro de Educación Primaria a través de tres períodos: Prácticum I, Prácticum II y Prácticum III. En el caso del Doble Grado de maestro en Educación Primaria y Pedagogía se desarrollan en dos períodos: Prácticum Primaria y Prácticum Pedagogía.

Los aspectos procedimentales de gestión, así como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, se encuentran recogidos en la Guía docente de cada periodo de Practicum. Estos documentos detallan los procedimientos y explican los mecanismos de coordinación entre todos los agentes implicados en el proceso formativo.

Durante el curso 2024-2025, se han llevado a cabo diversas acciones para garantizar el correcto desarrollo del Prácticum, entre las que destacan:

- Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo Prácticum, en coordinación con la Coordinación de la titulación.
- Orientación y apoyo al profesorado del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, facilitándoles la información y documentación necesarias.
- Gestión y seguimiento del desarrollo integral del proceso de Prácticum.

Los tutores académicos han llevado a cabo un mínimo de tres seguimientos con los estudiantes, así como dos seguimientos con los tutores de los centros educativos. La totalidad de estos seguimientos ha quedado registrada en el aplicativo del Campus Virtual.

La asignación de plazas para las prácticas en centros educativos se gestionó a través de la plataforma de la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades, mediante la aplicación Prácticum XXI. Se ofertaron 1.472 plazas para Grados en Educación Infantil y Educación Primaria distribuidas entre 564 centros educativos.

En el curso 2024-2025, en el Grado de Maestro en Educación Primaria han realizado prácticas un total de 277 estudiantes del CES Don Bosco. Una vez realizado por todo el estudiantado el proceso de solicitud a través del aplicativo del Campus Virtual, el Departamento de Prácticas procedió a la asignación de plazas a los 277 estudiantes del Grado, de acuerdo con los criterios establecidos en la Guía del Prácticum. Estos estudiantes se distribuyeron en los diferentes períodos de Prácticum de la siguiente forma:

MÓDULO	PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
Nº de estudiantes	83	119	75

La distribución de los 119 estudiantes de Prácticum II según las menciones ha sido la siguiente:

MENCIÓN AL	MENCIÓN EF	MENCIÓN PT	PRÁCTICUM LE	MENCIÓN EM
8	33	45	28	5

El número total de estudiantes aprobados en el Grado de Educación Primaria ha sido del 100%. Cabe señalar que dos estudiantes se han desmatriculado de los Prácticum II y III por motivos médicos.

La distribución de los créditos asignados a cada Prácticum se realiza conforme a lo establecido en el plan de estudios de la titulación. El cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas ha tenido la siguiente distribución:

- Prácticum I Grado Educación Primaria: Del 20 de enero al 14 de febrero del 2025.
- Prácticum II Grado Educación Primaria: Del 17 de marzo al 10 de abril del 2025.
- Prácticum III Grado Educación Primaria: Del 20 de enero al 14 de mayo del 2025.

En el Grado de maestro en Educación Primaria el módulo de Prácticum ha tenido un total de 35 tutores académicos CES distribuidos de la siguiente manera:

MÓDULO	PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
Nº de tutores/as académicos/as	3	5	27

En el curso 2024-2025, en el Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía han realizado prácticas un total de 27 estudiantes, distribuidos en los diferentes períodos de Prácticum de la siguiente forma:

MÓDULO	PRÁCTICUM ED. PRIMARIA	PRÁCTICUM MENCIÓN PT	PRÁCTICUM PEDAGOGÍA
Nº de estudiantes	14	14	13

La distribución de los créditos asignados a cada Prácticum se realiza conforme a lo establecido en el plan de estudios de la titulación. En esta titulación, el cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas ha sido:

- Prácticum Mención PT: Del 4 al 29 de noviembre de 2024.
- Prácticum Educación Primaria: Del 23 de enero al 30 de abril del 2025.
- Prácticum Pedagogía: Del 27 de enero al 10 de abril del 2025.

En el Doble Grado de maestro en educación Primaria y Pedagogía el módulo de Prácticum ha tenido un total de 5 tutores académicos CES distribuido de la siguiente manera:

MÓDULO	PRÁCTICUM ED. PRIMARIA	PRÁCTICUM MENCIÓN PT	PRÁCTICUM PEDAGOGÍA
Nº de tutores	3	1	1

Es importante señalar que esta cifra no incluye las plazas de destinos internacionales, que también estuvieron disponibles para los estudiantes a través de la Oficina Internacional del CES Don Bosco y que están identificadas en el apartado correspondiente de esta Memoria.

El proceso de evaluación del desarrollo del Prácticum del estudiantado se ha llevado a cabo mediante un Formulario de Google proporcionado por el Departamento de Prácticas a los tutores de los centros de prácticas. Las respuestas de las evaluaciones realizadas por los centros se vuelcan automáticamente en el enlace habilitado en el Campus Virtual correspondiente a cada asignatura, el cual puede ser consultado por los tutores universitarios.

Asimismo, en el aplicativo del Campus Virtual se encuentra disponible la rúbrica de evaluación, que recoge todas las técnicas de evaluación que comprende el Prácticum, y que puede ser consultada tanto por los tutores académicos del CES como por la coordinadora del Prácticum.

El proceso de evaluación de la satisfacción con las prácticas involucra al estudiantado, a los tutores y tutoras de los centros educativos, y a los tutores y tutoras académicos del CES Don Bosco. Para llevar a cabo este proceso, se ha recopilado información mediante los siguientes instrumentos:

- Cuestionarios dirigidos a estudiantes del CES Don Bosco, con el fin de valorar tanto la asignatura como la gestión del Departamento de Prácticas.

- Cuestionario de valoración dirigido a los tutores de los centros o entidades de prácticas, destinado a evaluar la experiencia de los estudiantes y el seguimiento realizado en dichos centros.
- Cuestionarios de la Consejería de la Comunidad de Madrid dirigidos a estudiantes, tutores/as de centros educativos y tutores/as académicos/as del CES.

En la realización de los cuestionarios del CES Don Bosco han participado el 88,46 % del estudiantado del Grado de maestro en educación primaria y el 90,48% del Doble Grado de maestro en educación Primaria y Pedagogía. El análisis cuantitativo de dichos cuestionarios refleja:

Cuestionario de satisfacción CES Don Bosco (estudiantes) Grado de Maestro en educación primaria	Puntuación media del indicador (0-10)
En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas	9,43
En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum	8,78
En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES.	8,27
En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad	9,47
Puntuación media	8,98

Cuestionario de satisfacción CES Don Bosco (estudiantes) Doble Grado de maestro en educación primaria y Pedagogía	Puntuación media del indicador (0-10)
En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas	9,69
En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum	8,19
En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES.	8,27
En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad	9,35
Puntuación media	8,87

Entre los aspectos más relevantes, se señalan la brevedad de los períodos de prácticas en el Prácticum I y II, así como la falta de sistematicidad en los seguimientos por parte de los tutores académicos. Asimismo, se observa que la información comunicada por el Departamento suele llegar a los responsables de los centros o entidades, en lugar de a los tutores que atienden directamente al estudiantado.

Cabe destacar que la incorporación del cuestionario de valoración de los centros y entidades dentro del formulario de evaluación del período de prácticas de los estudiantes ha permitido lograr una participación plena por parte de los tutores, alcanzando así un 100% de respuesta.

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación han participado un total de 541 estudiantes de nuestro centro, pero no disponemos de los datos diferenciados por titulación.

Los análisis cuantitativos de los datos obtenidos a través de los cuestionarios dirigidos a los estudiantes en relación a los aspectos relacionados con la Universidad reflejan:

Ítem analizado	Cuestionario de satisfacción Consejería de Educación (estudiantes)	Puntuación media
B1	La solución de las incidencias por parte del tutor de la universidad.	3,38

B2	La solución de las incidencias por parte de la coordinación de prácticas.	3,49
B3	El seguimiento y la comunicación con el tutor de la universidad.	3,33
B4	El proceso de asignación del centro.	3,44
B5	La información recibida por parte del tutor de la universidad.	3,5
B6	La información recibida por parte de la coordinación de prácticas.	3,45
B7	Valoración global.	3,35

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación dirigidos a los centros educativos en relación a los aspectos relacionados con la Universidad y a los tutores académicos refleja:

Ítem analizado	Cuestionario de satisfacción Consejería de Educación (tutores de los centros de prácticas)	Puntuación media
A1	La universidad da información suficiente y de calidad al centro.	3,46
A2	El tutor universitario contacta y colabora con el tutor de prácticas del centro.	3,37
A3	En caso de que el tutor universitario haya visitado el centro, valoración de la visita.	3,62
A4	La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,80
A5	La información de la universidad está actualizada, es completa y clara.	3,68

Es importante destacar que el Departamento de Prácticum recaba también información relativa al desarrollo de las prácticas mediante las reuniones de seguimiento mantenidas entre los tutores académicos del CES Don Bosco y los tutores de los centros educativos. Estas reuniones han sido fundamentales para supervisar el desarrollo de las prácticas y garantizar el cumplimiento de los objetivos formativos.

Además, a lo largo de este curso se han llevado a cabo 7 visitas institucionales a los centros de prácticas, con el propósito de fortalecer las relaciones entre las instituciones y evaluar de manera directa las competencias que los estudiantes del Grado deben adquirir. Estas visitas han sido clave para asegurar la coherencia entre los objetivos de los centros educativos y los requisitos del Módulo Prácticum, garantizando que la formación práctica del estudiantado esté alineada con los estándares académicos y profesionales.

En coherencia con la ficha de los procesos del Departamento, se ha elaborado el Plan de Mejora del Prácticum, que articula el desarrollo de dichos procesos.

Respecto a la planificación inicialmente efectuada, se muestra a continuación una tabla en la que se indican los objetivos planteados y las acciones de consecución de los mismos.

OBJETIVOS	ACCIONES DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO
Identificar áreas de mejora en el desarrollo del Prácticum, incluyendo feedback de estudiantes, tutores académicos, y centros/entidades de prácticas.	Desarrollar encuestas a estudiantes, tutores y entidades para conocer el desarrollo de las prácticas y sugerencias.
	Revisar los procesos de asignación.
	Revisar los procesos de asignación
Fortalecer las relaciones con centros de prácticas para garantizar un desarrollo de calidad del Prácticum.	Consolidar las jornadas formativas de centros salesianos/as como acción para alumnado que realizar allí sus prácticas.
	Desarrollar jornadas formativas para alumnado que desarrolla sus prácticas en plataformas salesianas.

	Consolidar las visitas institucionales a centros y entidades de prácticas.
Mejorar la calidad del seguimiento del desarrollo de las prácticas.	Establecer reuniones de seguimiento con los estudiantes y tutores de los centros.
	Coordinar el perfil académico de tutores previa asignación de los grupos.
	Aumentar el número de tutores académicos participantes en las encuestas de análisis del Prácticum.
	Organizar talleres formativos para tutores académicos sobre el desarrollo del Prácticum y aplicativo del Campus.
Aumentar la oferta de centros de prácticas para los diferentes estudios.	Ampliar la red de contactos con empresas y entidades colaboradoras para diversificar los centros de prácticas.
	Adaptar la oferta de prácticas a las necesidades específicas de cada programa de estudios para personalizar la elección de cada estudiante.
	Optimizar la comunicación y promoción de los programas de prácticas entre las empresas y centros potenciales para maximizar el interés y la participación.
Mejorar la información y formación del Prácticum.	Realizar sesiones informativas y orientación previas al desarrollo de las prácticas.
	Revisar las guías de prácticas de los diferentes estudios.
	Alinear talleres formativos para todo el alumnado del PI como mejora a los planes de estudio de Ed. Social y Pedagogía.
	Hacer un estudio geográfico de procedencia de los estudiantes.

La información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso. El Departamento ha identificado una serie de elementos de mejora con el objetivo de fortalecer la calidad y eficacia del Prácticum, así como de optimizar la coordinación entre estudiantes, centros y entidades colaboradoras. En primer lugar, se plantea la sistematización del proceso de visitas institucionales, definiendo procedimientos claros para su organización, seguimiento y evaluación.

Se considera necesario desarrollar herramientas que faciliten la gestión de la información relativa a las visitas institucionales a los centros. Estas herramientas permitirían registrar, organizar y analizar de manera más eficiente los datos generados durante las visitas, contribuyendo a una planificación más precisa y a la toma de decisiones. Asimismo, se destaca la necesidad de elaborar un código ético profesional específico para la realización del Prácticum.

Este código serviría como marco de referencia para los estudiantes, orientándolos en la conducta y valores esperados en el entorno profesional, y fomentando la responsabilidad, el respeto y la integridad en todas las interacciones con los centros y entidades colaboradoras. Desde el punto de vista de gestión, el Departamento ha identificado la conveniencia de establecer un protocolo de gestión y coordinación eficiente para los trámites relacionados con la Seguridad Social. Una gestión más organizada y estandarizada de estos procedimientos contribuiría a reducir errores, agilizar los procesos y garantizar que los estudiantes cuenten con todas las coberturas y derechos correspondientes durante su período de prácticas.

Por último, se subraya la importancia de implementar mecanismos de comunicación directa que permitan transmitir de manera ágil y efectiva la información del estudiantado a los tutores y tutoras de los centros o entidades colaboradoras. Estos mecanismos favorecerían un seguimiento más cercano del desarrollo de las prácticas, facilitarían la resolución de incidencias

y fortalecerían la coordinación entre el Departamento, los estudiantes y los tutores, asegurando una experiencia formativa más completa y enriquecedora para todas las partes involucradas.

En conjunto, estas medidas de mejora reflejan el compromiso del Departamento con la excelencia en la gestión del Prácticum, la formación ética y profesional del estudiantado, y la optimización de la colaboración con los centros y entidades participantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevada tasa de respuestas, tanto de los estudiantes como de los tutores de los centros de prácticas en las encuestas de satisfacción. Alta satisfacción de los estudiantes con la gestión del Prácticum por parte del CES Don Bosco (puntuación 8,9).	Nada que referir.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa. Son las siguientes:

- Mejora en acciones de contratación.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Las recomendaciones recibidas fueron las siguientes:

1. Se recomienda reparar el vínculo de la UCM que hace de enlace a la web del curso, ya que lleva a la página de Grados de Don Bosco en General, no a este grado específico.
2. Se recomienda actualizar calendario académico para el curso 24-25.
3. Se recomienda indicar la fecha de aprobación del reglamento del SGIC, aportar información de las reuniones mantenidas por parte de la Comisión de Calidad y reflexionar sobre la efectividad del sistema adoptado.
4. Se recomienda ceñirse al análisis concreto de los indicadores y, por tanto, abreviar en la medida de lo posible la explicación sobre las acciones de carácter general llevadas a cabo por el CES para la difusión del programa formativo del centro.
5. Se recomienda hacer lo posible para disponer de las encuestas de satisfacción del PTGAS y de los Alumnos de acuerdo con lo indicado en la memoria verificada y analizar los resultados obtenidos.
6. Se recomienda implementar algún plan de mejorar para obtener más datos sobre la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida. No obstante, se valora positivamente el procedimiento puesto en marcha y los esfuerzos de la titulación para recabar información sobre el curso objeto de la memoria.
7. Se recomienda fomentar la participación de los tutores profesionales en las encuestas.

8. Se recomienda seguir insistiendo en implementar las acciones de mejora que aún no han dado resultado. Se recomienda no incluir el Plan anual del CES, ya que es de carácter eminentemente general y no afecta a la presente memoria de seguimiento.

Todas las recomendaciones referidas a la elaboración de este informe (4 y 8), se ha tenido en cuenta en la elaboración del presente informe. Así mismo las recomendaciones relacionadas con la reparación e inclusión de información (1, 2 y 3) también se han realizado y se reflejan en este informe.

Así mismo, la recomendación 5 se ha cumplido en el curso académico de la presente memoria, ya que se tienen datos de la satisfacción de todos los colectivos.

La recomendación 6 se ha realizado, y ha mejorado la recogida de datos acerca de egresados, aunque sigue siendo escasa. Y por último la recomendación 7 también ha sido atendida con un porcentaje total de participación de los tutores profesionalizantes que participan en las prácticas externas de nuestro alumnado

IP 23-24 G. M EDUCACIÓN PRIMARIA

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

DEBILIDADES CURSO 23-24	ACCIONES DE MEJORA 24-25	VALORACIÓN DE LA CONSECUCIÓN
INDICADORES DE RESULTADOS Tasa de abandono del título (ICM-5) 12,82% Tasa de graduación (ICM-8) 66,04%	Se ha potenciado la formación complementaria que contribuya a mejorar la oferta educativa del centro, completando aspectos de la formación que quedan fuera de los planes de estudio. También los resultados de las juntas de evaluación se ha recabado información que ayude a tener un mejor seguimiento del alumnado que tiene más dificultades académicas, emprendiendo medidas conjuntas de acompañamiento.	Se ha conseguido un resultado incompleto, ya que se ha conseguido mejorar la tasa de graduación, pero la tasa de abandono del título sigue estando fuera de los valores que establece la memoria verificada
SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS IUCM-13: Satisfacción de alumno en el Grado. Poco representativo por falta de respuestas. No se ha podido calcular índice IUCM-14: Satisfacción del PTAS No se dispone de datos de la satisfacción del PDI de los Dobles Grados.	Revisar el sistema de gestión de encuestas de satisfacción. Realización del análisis diferenciado de las encuestas de satisfacción de manera que proporcionen datos específicos por titulación.	En este curso sí se dispone de datos de satisfacción de todos los colectivos pero se sigue sin poder diferenciar la de los Dobles grados, ya que el sistema aún no discrimina las respuestas del profesorado de dobles grados.
INSERCIÓN LABORAL Imposibilidad del calcular el IUCM-30, por no disponer de	Establecimiento de reuniones de coordinación que permitan establecer un protocolo de actuación que mejore la participación de los egresados a fin de	El curso 2024-2025 hemos obtenido un número de respuestas suficientes para calcular el IUCM-29, pero el porcentaje de

<p>información del 100% de los egresados de hace 2 años. Escaso número de respuestas obtenidas para obtener el IUCM-29.</p>	<p>obtener datos sobre la empleabilidad y satisfacción de los estudiantes.</p>	<p>respuestas sigue siendo bajo respecto a lo esperado.</p>
<p>PROGRAMAS DE MOVILIDAD Escasa participación de estudiantes de Educación Infantil en programas de movilidad.</p>	<p>1.Aumentar las plazas en destinos en los que no se piden como requisito tener un nivel medio-alto de inglés y cuya estancia resulte más económica. 2.Potenciar la participación de estudiantes en la capacitación lingüística que ofrece el centro, facilitando la asistencia con un horario integrado en horario lectivo. 3.Contribuir a la difusión de información relacionada con la movilidad internacional del centro. 4.Análisis de los documentos de evaluación para obtener líneas de mejora e identificación de los obstáculos que impiden al alumnado elegir esta opción. 5.Se van a implementar mejoras a este respecto aumentando la oferta de movilidades que conlleven financiación a través del programa Erasmus Prácticas. 6.Instauración de un sistema de becas para realizar prácticas en el extranjero fuera del Programa Erasmus.</p>	<p>En el grado de educación primaria ha aumentado la tasa de participación de estudiantes en los programas internacionales, pero sigue siendo reducida a pesar de haberse llevado a cabo las siguientes acciones: 1.Se han incorporado nuevos destinos, como Suecia, y se ha potenciado especialmente la movilidad hacia el Reino Unido. 2.Se ha facilitado la asistencia a clases de inglés integrando los horarios dentro del periodo lectivo. 3.Se han utilizado las redes sociales del CES para difundir las convocatorias de los distintos programas de movilidad. Además, estudiantes que han participado previamente en estos programas han intervenido en las reuniones informativas para animar y orientar al resto del alumnado. Asimismo, los profesores tutores han colaborado activamente en la difusión de las convocatorias entre sus estudiantes. 4.Se realizó un análisis de los resultados obtenidos a través de un cuestionario elaborado para conocer las causas que limitaban la participación del alumnado en los programas de movilidad. Los principales factores identificados fueron de carácter económico, así como la dificultad para compatibilizar estas experiencias con los compromisos laborales de los estudiantes. Muchos de nuestros estudiantes trabajan para pagarse los estudios. 5.Se han incorporado nuevos destinos que participan en el programa Erasmus Prácticas, con el objetivo de ofrecer más oportunidades de movilidad financiada al alumnado y reducir así las barreras económicas detectadas. 6.El CES aplica un descuento de 200 euros en la cuota mensual a los estudiantes que realizan prácticas en el extranjero en cursos académicos que no pueden acogerse al programa Erasmus Prácticas.</p>

PRÁCTICAS EXERNAS	Diseñar un procedimiento que facilite a los tutores la cumplimentación del cuestionario de manera ágil y sencilla e incremente su motivación para realizarlo.	Cabe destacar que la incorporación del cuestionario de valoración de los centros y entidades dentro del formulario de evaluación del período de prácticas de los estudiantes ha permitido lograr una participación plena por parte de los tutores, alcanzando así un 100% de respuesta.
-------------------	---	---

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa. Son las siguientes:

- Mejora en acciones de contratación.

El plan de mejora fue presentado en septiembre del 2025

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Ánalisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> Periodicidad en las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grado Adecuado funcionamiento del Garantía Interno de Calidad (SGIC). Información sobre los procedimientos relacionados con calidad que afectan a las diferentes titulaciones. 	Ver apartado 1.	<ul style="list-style-type: none"> Continuar el proceso de consolidación mejora en la coordinación de comisiones y servicios y servicio TIC para la recogida y análisis de datos
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en él. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Prácticum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la Comisión de Coordinación de Grados en la mejora académica. Coordinación con el Servicio TIC del CES que ha favorecido la puesta en marcha de una plataforma de TFG innovadora y accesible. Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación: desde la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza en las áreas departamentales, como de puesta en común de acciones de mejora y estrategias académicas durante el desarrollo del mismo. 	Ver apartado 2.	<ul style="list-style-type: none"> Continuar con la sistematización y aprovechamiento de los mecanismos de mejora continua del proceso docente.
Personal académico		Ver apartado 3	<ul style="list-style-type: none"> Continuar el seguimiento individualizado de los estudiantes.

	<ul style="list-style-type: none"> Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente, 100% en los índices (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente (ICM-7) y tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8), 100%. Satisfacción general del alumnado que reconoce el esfuerzo, dedicación y capacitación de los docentes del Grado. Implicación del profesorado en el desarrollo del Plan de innovación metodológica Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes tanto en el grado de Primaria como de los Dobles Grados Primaria Pedagogía e Infantil Primaria. 		<ul style="list-style-type: none"> Continuar con la formación complementaria específica para el alumnado que contribuya a potenciar la identidad del grado y mantener la satisfacción con la formación recibida.
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC. 	Ver apartado 4	<ul style="list-style-type: none"> Seguir dando a conocer el sistema de quejas y reclamaciones en la semana de inicio de curso para los primeros cursos (Jornadas de Inmersión) y recordar al resto de cursos. Seguir informando de las otras posibilidades con las que cuenta la titulación para la transmisión de opinión, sugerencias y aspectos de mejora del alumnado
Indicadores de resultados	<p>Tasa de rendimiento (ICM-4)</p> <ul style="list-style-type: none"> Educación Primaria 91,85% Doble Grado Primaria Pedagogía 92,81% Doble Grado Infantil Primaria 90,42% <p>Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)</p> <ul style="list-style-type: none"> Educación Primaria 94,75% Doble Grado Primaria Pedagogía 100% <p>Tasa de éxito (IUCM-1)</p> <ul style="list-style-type: none"> Educación Primaria 90,63% Doble Grado Primaria Pedagogía 96,09% Doble Grado Infantil Primaria 92,56% <p>Tasa de demanda de grado en primera opción (IUCM-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Educación Primaria 75,83% 	Ver apartado 5.1	<ul style="list-style-type: none"> Potenciar las medidas implementadas que dentro de las posibilidades del grado y del centro que supongan un valor añadido: <ul style="list-style-type: none"> Plan de Formación Complementaria. Días de grado. Promoción de la opción (TFG emprendedor) cuya meta es potenciar un espíritu emprendedor el estudiante y considerar el auto empleo como una opción tras finalizar el grado o dobles grados. Jornadas de inserción laboral Acompañamiento personalizado en las opciones que ofrece el grado Continuar trabajando en colaboración con el Servicio de Marketing en medidas específicas de promoción del grado.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de adecuación del grado (IUCM-4) <ul style="list-style-type: none"> • Doble Grado Primaria Pedagogía 83,33% • Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16) <ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria 98,39 • Doble Grado Primaria Pedagogía 96,58% • Doble Grado Infantil Primaria 97,68% 		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Muy alta participación de los estudiantes y del PDI en las encuestas de satisfacción. • Alta satisfacción de todos los agentes • Satisfacción del agente externo (10). 	Ver apartado 5.2	Véanse apartados: 1, 2, 3, 4 y 5.1.
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida en el CES Don Bosco (IUCM-29:7,7). • Se sigue mejorando en el procedimiento del seguimiento de egresados. 	Ver apartado 5.3	
Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento en el número de estudiantes que participan en programas de movilidad en el grado de Educación Primaria. • Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional • Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias. 	Ver apartado 5.4	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar colaborando con el Departamento de Movilidad Internacional. • Seguir potenciando la capacitación lingüística para los estudiantes
Prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> • Elevada tasa de respuestas, tanto de los estudiantes como de los tutores de los centros de prácticas en las encuestas de satisfacción. • Alta satisfacción de los estudiantes con la gestión del Prácticum por parte del CES Don Bosco (puntuación 8,9). 	Ver apartado 5.5	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar implementando las acciones acometidas para gestionar eficazmente esta oferta formativa. • Seguir potenciando la atención personalizada. • Instaurar un sistema becas a los estudiantes que participan en programas de movilidad internacional
Informes de verificación, Seguimiento y		Ver apartado 6.3	

Renovación de la Acreditación			
----------------------------------	--	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Categoría. Indicadores de resultados.

Puntos débiles. La tasa de abandono del título (ICM-5) 16,05% y la tasa de graduación (ICM-8) 73,13% quedan por debajo del límite propuesto en la Memoria Verificada.

Causas. Ante la dificultad que encuentran algunos estudiantes para superar todas las asignaturas de un curso, se matriculan solo de aquellas que se ven capaces de afrontar, por lo que tardan más tiempo en finalizar la titulación. Además, nos encontramos con estudiantes que abandonan en el primer curso por motivos variados, normalmente por problemas personales o por falta de vocación. Este alumnado siempre tiene un seguimiento por parte del centro.

Fuentes/identificadores. Datos proporcionados por la UCM.

Categoría: Satisfacción de los diferentes colectivos.

Puntos débiles: No se dispone de datos de la satisfacción de profesores de los Dobles Grados.

Causas: El sistema de gestión de encuestas aún no permite discriminar los datos que proceden del PDI que imparte docencia en los dobles grados.

Fuentes/identificadores: Responsable del SGIC.

Categoría. Inserción laboral.

Puntos débiles.

- Imposibilidad de calcular el IUCM-30, por no disponer de información del 100% de los egresados de hace 2 años.
- Escaso número de respuestas obtenidas

Causas. Para obtener el IUCM-30, es necesario tener información del 100% de los egresados, algo que resulta prácticamente imposible.

- Dificultad para que respondan a las llamadas de teléfono por la “cultura de teléfonos spam” que se vive en la actualidad, miedo a los enlaces externos.
- Las tendencias tecnológicas y el individualismo social creciente dificultan cada vez más la posibilidad de recabar información de los egresados.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades de la coordinadora del Servicio Alumni.

Categoría. Programas de movilidad.

Puntos débiles: Baja demanda de los estudiantes en los programas de movilidad.

Causas. A pesar de los esfuerzos realizados y la mejora de los alumnos de educación primaria que realizan programas de movilidad, sigue habiendo poca demanda. Consideramos que por el perfil de nuestro alumnado, que en muchas ocasiones compagina sus estudios con trabajo, impide que esta oferta académica se ajuste a sus necesidades a pesar de los beneficios que tendría para su desarrollo profesional como futuros docentes

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades de la Oficina Internacional.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Nada que referir.						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Nada que referir						
Personal Académico	Nada que referir			.			
Sistema de quejas y sugerencias	Nada que referir						
Indicadores de resultados	Tasa de abandono del título (ICM-5) 16,05% Tasa de graduación (ICM-8) 73,13%	Ver apartado 5.1 y 9.1	Potenciar la formación complementaria que contribuya a la identidad del grado. Revisar las guías docentes del título para garantizar una adecuada carga de contenidos, actividades formativas, así como el sistema de evaluación.	Mejora de las tasas para que cumplan con el nivel de conformidad de la Memoria Verificada del Título.	Coordinadora de grado	2025/2026	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	No se dispone de datos diferenciados del profesorado que imparte docencia en los dobles grados.	El sistema de gestión de encuestas actual no permite discriminar los datos correspondientes a los dobles grados.	Modificar el sistema de gestión de encuestas para que pueda discriminar los datos para cada titulación que se imparte.	Disponer de datos discriminados para cada titulación.	Comisión de calidad y Departamento TIC.	2025-2026	No realizado
Inserción laboral	Imposibilidad del calcular el IUCM-30, por no disponer de información del 100% de los egresados de hace 2 años.	Dificultad para que respondan a las llamadas de teléfono por la "cultura de teléfonos spam" que se vive en la	Seguir optimizando los procedimientos de recogida de datos.	Aumento de la participación.	Coordinadora de Alumni y bolsa de empleo.	2025-2026	En proceso

	<p>Escaso número de respuestas obtenidas para obtener el IUCM-29.</p> <p>actualidad, miedo a los enlaces externos.</p> <p>Las tendencias tecnológicas y el individualismo social creciente dificultan cada vez más la posibilidad de recabar información de los egresados.</p>						
Programas de movilidad	Baja demanda de los estudiantes en los programas de movilidad.	Ver apartado 5.4 y 9.1	Reconocimiento profesional: resaltar el impacto positivo de la movilidad en la empleabilidad docente y pedagógica, especialmente en competencias transversales como idiomas, diversidad cultural e innovación educativa.	Aumento de la participación de estudiantes en programas de movilidad.	Coordinadora de la Oficina Internacional.	2025/2026	En proceso
Prácticas externas	Nada que referir						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación			Ver apartado 6.3				

ANEXO I: ICMRA- 2: RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL GRADO DE MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA CENTRO DON BOSCO

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Asignatura	Cárter	Matrículados	1º Matrícula	2º Matrícula y sucesivas	Agr. / Mat.	Agr. / Prev.	N.P. / Prev.	Agr. Ir Mat. / Mat. 3º Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ACTIVIDAD FÍSICA, JUEGO MOTOR Y SALUD	OPTATIVA	36	36	1	61,15%	61,15%	0,00%	62,88%	0	14	7	5	0	0
BÁSSES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OPTATIVA	36	36	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	28	5	0
DIÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	OPTATIVA	29	27	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	21	2	1
DIÁCTICA DE LA LECTURA Y DE LA SCRITURA EN LENGUA EXTRANJERA	OPTATIVA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	17	7	0
DIÁCTICA DE LA MUSICA	DELEGATORIA	97	90	4	90,22%	90,77%	1,02%	94,42%	1	0	51	30	7	0
DIÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	DELEGATORIA	50	61	14	78,85%	80,62%	3,38%	82,42%	2	0	20	20	0	0
DIÁCTICA DE LAS CONSTRUCCIONES ORALES EN LENGUA EXTRANJERA	OPTATIVA	33	32	1	98,87%	100,00%	3,00%	100,00%	1	0	3	29	0	0
DIÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL	100	99	1	83,00%	84,68%	2,00%	82,83%	2	15	37	36	6	4
DIÁCTICA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	47	45	2	97,87%	100,00%	2,15%	100,00%	1	0	27	16	3	0
EDUCACIÓN FÍSICA DE BASE	OPTATIVA	36	36	0	97,22%	97,22%	0,00%	97,22%	0	1	27	8	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIÁCTICA	OPTATIVA	45	42	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	1	15	34	44	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU INVESTIGACIÓN	OPTATIVA	32	25	7	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	32	7	0
FORMACIÓN EN EL BILINGÜISMO (INGLÉS)	OPTATIVA	45	42	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	20	0	0
FORMACIÓN VOCAL Y SU APLICACIÓN EN EL AULA	OPTATIVA	32	25	7	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	0
FUNDAMENTOS DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA	DELEGATORIA	94	84	10	82,88%	83,87%	1,06%	83,33%	1	15	34	44	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE FÍSICA	DELEGATORIA	99	95	4	96,97%	100,00%	3,03%	97,89%	3	0	36	55	5	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE QUÍMICA Y GEÓLOGIA	DELEGATORIA	94	92	2	92,55%	92,55%	0,00%	93,48%	0	7	48	36	1	2
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE BIOLÓGIA	DELEGATORIA	79	73	5	94,87%	96,10%	1,26%	97,26%	1	3	22	48	2	2
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE GEOGRAFÍA	DELEGATORIA	87	85	2	95,88%	97,87%	1,82%	96,41%	2	36	47	1	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE HISTORIA DEL ARTE	DELEGATORIA	94	85	1	84,65%	85,00%	0,00%	84,65%	0	0	0	0	0	0
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	DELEGATORIA	91	91	0	97,86%	97,86%	0,00%	97,86%	0	0	2	23	58	2
INTERVENCIÓN DIÁCTICA EN AUDICIÓN Y LENGUAJE	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	1	0	0
INTERVENCIÓN NEUROPSICOLOGÍCA EN EDUCACIÓN	OPTATIVA	34	32	2	97,06%	97,63%	0,00%	96,88%	0	1	21	12	0	0
LA AUDICIÓN MUSICAL. ANÁLISIS Y METODOLOGÍA	OPTATIVA	10	10	0	90,00%	100,00%	0,00%	90,00%	1	0	4	5	0	0

Fila 1-21

Datos extraídos el 17/07/2025

ANEXO II: ICMRA- 2: RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL DOBLE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y PEDAGOGÍA CENTRO DON BOSCO

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Asignatura	Cárter	Matrículados	1º Matrícula	2º Matrícula y sucesivas	Agr. / Mat.	Agr. / Prev.	N.P. / Prev.	Agr. Ir Mat. / Mat. 3º Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BÁSSES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	DELEGATORIA	15	14	0	89,47%	89,47%	0,00%	93,47%	0	2	7	0	0	0
CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	DELEGATORIA	15	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	5	0	0
DESEMPEÑO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	DELEGATORIA	15	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	0	0
DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO	DELEGATORIA	14	17	0	92,86%	92,86%	0,00%	100,00%	0	1	7	0	1	0
DIÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	DELEGATORIA	15	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
DIÁCTICA DE LA MUSICA	DELEGATORIA	15	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	1	0	1
DIÁCTICA DE LA MOTRICIDAD INFANTIL	DELEGATORIA	15	12	0	88,67%	89,04%	0,00%	88,67%	0	0	0	0	0	0
DIÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	DELEGATORIA	15	14	0	86,61%	86,61%	0,00%	92,37%	0	1	7	0	0	0
DIÁCTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	DELEGATORIA	15	12	0	92,86%	92,86%	0,00%	90,00%	0	0	7	1	1	0
DIÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	DELEGATORIA	15	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	1	0
DIÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	DELEGATORIA	15	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	1	0
DIÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BÁSICA	15	17	0	88,86%	88,86%	0,00%	88,84%	0	2	7	0	0	0
DIÁCTICA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	11	13	0	92,86%	90,00%	7,14%	100,00%	1	0	7	0	0	0
DIFFICULTADES DE APRENDIZAJE	DELEGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	DELEGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIÁCTICA	DELEGATORIA	15	10	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	2	7	0	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU INVESTIGACIÓN	DELEGATORIA	15	10	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	0	7	0	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU INVESTIGACIÓN	DELEGATORIA	15	10	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	0	7	0	0	0
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	DELEGATORIA	15	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	DELEGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	7	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE GEOGRAFÍA	DELEGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	7	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE LA BIOLOGÍA	DELEGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	7	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE LA FÍSICA	DELEGATORIA	15	15	0	77,78%	97,00%	1,00%	86,67%	2	7	7	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE LA HISTORIA	DELEGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	7	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE LA HISTORIA DEL ARTE	DELEGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIÁCTICA DE LA MUSICA	DELEGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0

Fila 1-15

Datos extraídos el 17/07/2025

ANEXO III: ICMRA- 2: RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL DOBLE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA CENTRO DON BOSCO

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Asignatura	Cárter	Matrículados	1º Matrícula	2º Matrícula y sucesivas	Agr. / Mat.	Agr. / Prev.	N.P. / Prev.	Agr. Ir Mat. / Mat. 3º Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BÁSICA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	7	0	0	0
CREENCIAS Y EDUCACIÓN	TRONCAL / BÁSICA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	1	1	0
DESEMPEÑO PROFESIONAL	TRONCAL / BÁSICA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
DESEMPEÑO DEL PENSAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO Y SU DIÁCTICA I	DELEGATORIA	23	22	0	82,61%	95,00%	13,04%	82,61%	3	7	7	0	0	0
DESEMPEÑO DEL PENSAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO Y SU DIÁCTICA II	DELEGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	7	0	0
DESEMPEÑO PSICOMOTOR	DELEGATORIA	23	22	0	96,56%	99,93%	4,35%	86,86%	2	7	7	1	1	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	DELEGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INFANTIL)	DELEGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN INFANTIL	DELEGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	0	0
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BÁSICA	20	18	2	95,00%	89,47%	5,00%	83,33%	2	7	7	1	1	0
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA (INFANTIL)	DELEGATORIA	15	12	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	0	7	2		

MEMORIA APROBADA

D. Rubén Iduriaga Carbonero
Director del CES Don Bosco

Dña. M^a Ángeles Díaz Laccourreye
Coordinadora de Calidad CES Don Bosco